46 [437] 12—18 ноября 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

стр. 3
ИНСПЕКТОР ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ

стр. 4—5
ДНЕВНИК РУДОЛЬФА ШПИЛЬМАНА

стр. 6—7
ФЕРЗЬ ИЛИ ТРИ ФИГУРЫ!

стр. 8—10
Анатолий КАРПОВ
ГОНКИ С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

стр. 12
ЕЩЕ РАЗ О ФОРМЕ И СОДЕРЖАНИИ

ДЕТСКИЙ МАТ.

Фотоэтюд **А. Дьяченко** (г. Антрацит Ворошиловградской обл.)
(Из снимков, присланных на конкурс «СОВЕТСКОГО СПОРТА»).

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ **СССР**

В ШТАБЕ ПРОФСОЮЗОВ

МОСКВА, ЛЕНИНСКИЙ ПРОСПЕКТ, 42. Этот адрес широко известен — здесь находится Дворец Труда, в котором размещается штаб советских профсоюзов — ВЦСПС. У сотрудников этой организации множество важных и ответственных дел. А на досуге, в вечерние часы, их нередко можно видеть за шахматами.

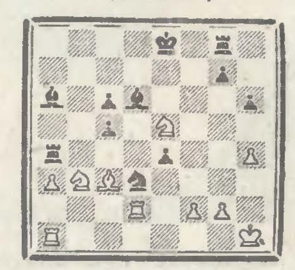
Вот уже более десяти лет в составе объединенного коллектива физкультуры ДСО «Спартак» при месткоме аппарата ВЦСПС работает шахматная секция. Ее активистами организуется много интересных соревнований. Они, как правило, проводятся в несколько этапов. Вначале проходят турниры в отделах и управлениях ВЦСПС, а также в подведомственных учреждениях и Центральных комитетах отраслевых профсоюзов. Так, например, в нынешнем году только в Центральном совете по туризму и экскурсиям состоялось четыре шахматных турнира.

Вслед за этими состязаниями проводятся соревнования на первенство объединенного коллектива физкультуры при месткоме аппарата ВЦСПС, в котором участвуют победители первого этапа и персонально приглашенные ведущие шахматисты. Борьба в финальном турнире всегда отличается большой остротой, но чаще других побеждают кандидаты в мастера Е. Тюльков и В. Сазонов.

Шахматисты ВЦСПС выступают также в командных соревнованиях Московского отраслевого совета ДСО «Спартак» профсоюза работников культуры, где входят в пятерку сильнейших коллективов, и во многих личных турнирах городского и отраслевого советов общества «Спартак».

Вот как завершилась одна из партий, сыгранных в командных соревнованиях.

Ю. БАЛАБАНОВ —
(Издательство «Правда»)
Е. ТЮЛЬКОВ
(ВЦСПС)



Здесь белые неосторожно сыграли **30. К : c6.** Последовало **30... e3! 31. Л : d3 Л : h4+ 32. Kpg1 Ch2+ 33. Kpf1 C : d3+ 34. Kpe1 Cg3!**, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

Регулярным стало участие в радиоматчах с полярниками. Партнерами москвичей были шахматисты полярных станций бухты Тикси, порта Амдерма, мыса Челюскин, островов Диксон и Врангеля.

Большой интерес вызывают шахматные вечера, на которых подводятся итоги чемпионатов, организуются блицтурниры и сеансы одновременной игры. Желанными гостями шахматистов ВЦСПС были экс-чемпион мира Т. Петросян, гроссмейстер С. Флор, тренеры Московского «Спартака».

Ю. ШАБУРОВ,
председатель бюро шахматной секции при месткоме аппарата ВЦСПС.

Молодая шахматистка из г. Калинина кандидат в мастера **Т. Богумил** заняла первое место в чемпионате ЦС ДСО «Урожай» (РСФСР), проходившем в Невинномысске. Победительница финишировала с превосходным результатом — 11 очков из 12 возможных.

В. ТАРАКАНОВ.



В первенстве Калужского областного совета ДСО «Спартак» победу одержал перворазрядник **В. Плаксин**, набравший $10^1/_2$ очков из тринадцати. На пол-очка от победителя отстал кандидат в мастера И. Платов.

Третье место занял самый молодой участник соревнований учащийся восьмого класса 14-й средней школы г. Калуги Ф. Родин, выполнивший норму кандидатского балла, — $9^1/_2$ очков.

Я. КИПЕРВАРГ.

«Шахматы в СССР» № 10

Вышел в свет десятый номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей мастера Н. Головко «Месяц шахмат на Филиппинах», посвященной итогам межзонального турнира в Маниле.

Журнал публикует беседу с директором Одесского шахматно-шашечного клуба заслуженным тренером УССР Э. Пейхелем, статью тренеров юношеской команды Москвы Р. Кнмельфельда н М. Юдовича-младшего о финальных соревнованиях XIV Всесоюзной спартакиады школьников, заметки мастера А. Константинова о традиционном командном турнире на Кубок Победы, проведенном в Волгограде летом нынешнего года.

«Причины поспешного хода» — так назвал свои заметки о психологии шахматной борьбы заслуженный тренер СССР мастер А. Кобленц. О шахматной теме в творчестве советских писателей Ильи Ильфа и Евгения Петрова рассказывает на страницах журнала С. Воронков. Опубликованы также материал о зональных турнирах нынешнего цикла женского первенства мира и заметки о творчестве юных шахматистов Англии и Голландии.

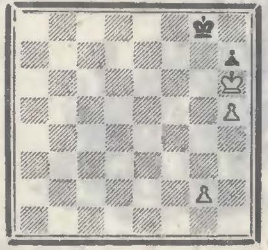
Любителям композиции адресованы публикация об итогах I турнира ФИДЕ по шахматной композиции и подборка задач и этюдов.



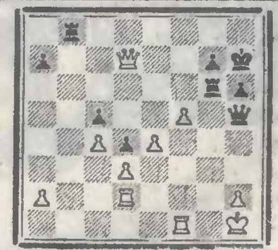
Очередная передача «Шахматной школы» состоится 18 ноября. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 21 ноября повторяется по 4-й программе ЦТ.

Занятие предназначается начинающим шахматистам. Проводит его мастер Б. Шашин.

Предлагаются домашние задания:



Белые начинают и выигрывают.



Черные начинают и выигрывают.

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс начинающих.

ИНСПЕКТОР ДАЕТ ПОКАЗАНИЯ

Утром 10 ноября в кабинете инспектора уголовного розыска подполковника Гордеева раздался звонок телефона...

— Марк Григорьевич? С вами говорят из редакции «64».

— Слушаю...

— Прежде всего разрешите поздравить вас с Днем советской милиции.

— Благодарю, но почему именно меня?

— Сейчас все разъяснится. С вашего разрешения, вопросы сегодня будем задавать мы... Итак, «Шахматная история», опубликованная на днях в «Вечернем Ленинграде», принадлежит вашему перу?

— Да, это мой рассказ.

— А детектив «Закон Бармалея»? А «Золотые часы»? Предупреждаем, что только чистосердечное признание...

— Да, да, я понял, сознаюсь полностью...

— Прекрасно. Теперь ответьте, как в вашу квартиру попала коллекция картин казанской художницы Галины Сатониной?

— Но как это стало известно редакции?

— Редакция знает все...

— Тогда записывайте... Произведения живописи, в которых запечатлена шахматная игра, я собираю давно — более двадцати лет. А картины Сатониной я увидел впервые еще у известного ленинградского коллекционера В. Домбровского. Кстати, Галина Ивановна Сатонина неоднократная чемпионка Татарии. И не удивительно, что мы познакомились на одном из шахматных соревнований. С тех пор в течение многих лет я приобретаю ее произведения. А недавно Галина Ивановна подарила мне свою новую работу «Последний сеанс Ласкера».

— Хорошо. Любовь к шахматной тематике, пожалуй, оправдывает вас в этом деле с картинами. Но удастся ли вам столь удачно ответить на следующий, несколько неожиданный вопрос: «Каков ваш личный счет во встречах с гроссмейстерами?»

— Два с половиной на полочка...

— Разумеется, в пользу...

— Судите сами. В 1962 году мне удалось выиграть у Александра Толуша.

— Конечно, в сеансе?

— Нет, в командном первенстве Ленинграда. А через год в таком же соревновании мы сыграли вничью. И буквально через месяц в финале ЦС «Динамо» мне довелось победить Давида Бронштейна.

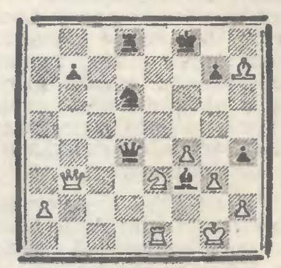
— У вас есть вещественные доказательства?

— Разумеется. Бланки этих памятных встреч я сохраняю и по сей день.

— Тогда продиктуйте, пожалуйста, какой-нибудь фрагмент из названных партий...

— С превеликим удовольствием...

М. ГОРДЕЕВ — Д. БРОНШТЕЙН



36. Крf1. После этого скромного хода позиция черных рушится.

36. . Сe4 (угрожало 37. Фg8+ с последующим Кf5++) **37. Лd1 Ф:d1+** (ничего лучшего уже не видно) **38. К:d1 С:h7 39. Кe3 Кe4 40. Фb4+ Крg8 41. Фe7.** Черные сдались.

— Скажите, инспектор, как вам удается столь легко обыгрывать маститых гроссмейстеров? Может быть, на них производит впечатление милицейская форма? Ведь, насколько известно, ваш разряд — кандидат в мастера?

— Что ж, это неплохой разряд... Тем более, что недавно в финале первенства РСФСР я подтвердил его в восемнадцатый раз...

— После того, как мы прочли ваши рассказы, которые с полным правом можно назвать шахматными детективами, возникает вопрос: их сюжеты взяты из жизни?



М. Гордеев, начальник отдела Тосненского РОМ.

— Да, все эти рассказы документальны. Другое дело, что в некоторых из них соединены факты из нескольких уголовных дел.

— Скажите откровенно: шахматная практика помогает следственной?

— Конечно... И, может быть, потому шахматы так популярны среди работников советской милиции. Конечно, в сотнях дел приходилось разбираться и без помощи шахмат, но логика игры исключительна полезна криминалисту и в ряде случаев может прямо привести его к цели. Такие случаи и раскрыты в рассказах «Закон Бармалея» и «Шахматная история».

— Спасибо. Но вы умолчали еще о том, что многие годы редактируете шахматный отдел в районной газете «Невская заря», а также ведете большую тренерскую работу со школьниками. Мы, например, располагаем сведениями, что ваша ученица Таня Шарохова стала чемпионкой РСФСР, а Вадим Балакин и Геннадий Макаров успешно выступили в юношеском первенстве республики, завоевав разряды кандидатов в мастера...

— Ну, что же, признаюсь и в этом...

— Тогда разрешите еще раз поздравить вас с праздником и пожелать больших успехов в шахматах и криминалистике!

Показания записал
Олег СКУРАТОВ.

Имя Дейла Брандрета, шахматного библиофила, литератора, издателя, хорошо известно в США. Высокую оценку получила вышедшая в прошлом году книга «Неизвестный Капабланка», написанная им совместно с Дэвидом Хупером. Интересную сторону издательской деятельности Брандрета составляет факсимильное воспроизведение книг, оставивших заметный след в шахматной истории и ставших большой редкостью. Среди них — сборник партий III Всероссийского турнира 1903 года, вышедший под редакцией М. И. Чигорина. В планах Брандрета выпуск антологии партий первых шести советских чемпионатов (как известно, сборники этих турниров в свое время не появились). Статью, присланную для «64», Брандрет рассматривает прежде всего как свой посильный вклад в сотрудничество между американскими и советскими шахматистами.

Дневник Рудольфа Шпильмана

В безбрежном море шахматной литературы очень редко встречаются книги, в которых корифеи шахмат раскрывали бы свой внутренний мир, сокровенные стороны своего шахматного опыта. Можно по-разному объяснять этот факт. Мало кто пишет мемуары в расчете на посмертную публикацию, а при жизни шахматные авторы стараются избегать всего, что может задеть самолюбие своих собратьев — гроссмейстеров и мастеров, из которых многие отличаются повышенной чувствительностью к замечаниям коллег.

Счастливый случай позволил мне предпринять издание дневника выдающегося представителя романтическо-атакующей школы гроссмейстера Рудольфа Шпильмана (1883—1942 гг.).

Каким образом сохранилась и, так сказать, воскресла эта рукопись? Какой она проделала путь от Шпильмана до ее нынешнего владельца? Я не могу дать исчерпывающих ответов на эти вопросы. История рукописи известна мне только с того момента, когда несколько лет назад шахматный библиофил Альбрехт Бушке, живущий в Нью-Йорке, напал на ее след в Европе. У него года два назад рукопись приобрел американский шахматный журналист и собиратель шахматной литературы Питер Тамбурро. И вот мы решили опубликовать эту рукопись в переводе на английский язык.

Дневник представляет собой записную книжку небольшого формата. Все записи сделаны рукой Шпильмана. Текст состоит из 69 партий самого Шпильмана, предваряемых короткими введениями и общими характеристиками. Партии охватывают отрезок времени с 1900 до 1905 год — начальный период карьеры Шпильмана, когда он еще только формировался как мастер. Дневник открывается записью партии из сеанса одновременной игры, данного Д. Яновским в Вене 30 сентября 1900 года (с результатом +10, —4), которую Шпильман называет своей «самой ранней партией, игранной в публичной обстановке». Заключительная партия сыграна в зимнем турнире Мюнхенского шахматного клуба 12 марта 1905 года с Валлеком. Среди противников Шпильмана мы встречаем многих известных шахматистов, таких, как М. Ланге, В. Кон, Г. Каро, Б. Блюменфельд, О. Бернштейн, М. Видмар, О. Дурас, А. Нимцович.

Некоторые из партий могут показаться несколько легковесными. Но проницательные оценки, которые Шпильман дает своим противникам, его колкая критика в собственный адрес, существенно дополняет характеристику личности прославленного гроссмейстера.

Но, пожалуй, еще важнее тот факт, что благодаря дневнику мы получаем возможность проследить начальные ступени развития шахматиста, которому суждено было стать выдающимся гроссмейстером.

Продолжал ли Шпильман свои записи в последующие годы? Ответить на этот вопрос не представляется возможным. По мнению А. Бушке, дневник ставил целью рассказать о препятствиях, стоявших на пути молодого шахматиста в тот период, когда он сражался в немецких «Hauptturnier» *.

А может быть (это предположение также высказывает А. Бушке), Шпильман составил дневник после турнира в Кобурге 1904 года, результаты которого утвердили в нем веру в собственный талант, с намерением опубликовать его и выразить свое отношение к руководителям германской шахматной организации. Я держусь иного мнения, а именно, что этот дневник был написан Шпильманом для самого себя. Весьма возможно, что он хотел дать выход своему чувству разочарования, но скорее всего — хотел помочь себе избавиться от некоторых слабостей характера, которые отражались на шахматных результатах.

Я знаю, какое глубокое уважение питали к Шпильману — как при жизни замечательного гроссмейстера, так и после его смерти — советские шахматисты. Чтобы дать представление читателям «64» о характере этого шахматного дневника, привожу из него две поучительные партии. В одной Шпильману пришлось уступить превосходно игравшему О. Дурасу, в другой он взял верх над О. Бернштейном.

Р. ШПИЛЬМАН — О. ДУРАС

Венская партия

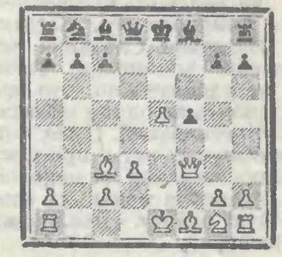
Играна на XIV Конгрессе Германского шахматного союза в Кобурге 29 июля 1904 года.

Снова мне пришлось заплатить за урок, заключающийся в том, что ход 5. Фf3? неудачен, а следует играть 5. Кf3. Уже в партии с Мёвигом, состоявшейся в одном из предшествующих туров, я чудом избежал поражения из-за этого хода.

Обращает на себя внимание блестящий ход 9. . . Сb4!, вынудивший меня к отступлению ферзем на d2. Иными словами, три хода были потрачены на то, чтобы перевести ферзя на d2.

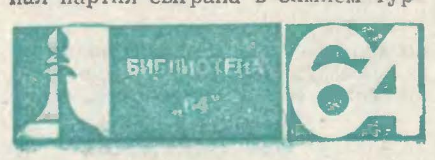
Миттельшпиль сложился для меня весьма неблагоприятно, так как, вдобавок к лишней пешке, мой противник захватил своими фигурами линию «е» — гораздо более ценное приобретение, нежели мое обладание линией «b». Однако, если бы я сыграл 37. Крg2 (с намерением парировать Лe2+ или Фd5+ отступлением короля на h3), я бы еще имел какие-то шансы на ничью, но в ужасном цейтноте я уже не был в состоянии рассчитать такие варианты до конца. Игра моего противника заслуживает самой высокой похвалы.

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К:e4 5. Фf3 f5 6. d3 К:c3 7. bc d4 8. Cd2 dc 9. С:c3.



9. . . Сb4 10. С:b4 Фh4+ 11. Фf2 Ф:b4+ 12. Фd2 Фb2 13. Лc1

* В конце XIX — начале XX в. единственным каналом для получения звания мастера, признанного в международном масштабе, служили «Hauptturnier» (побочные турниры), входившие в программу конгрессов Германского шахматного союза. Формализм этой системы особенно обнажил XIV Конгресс в Кобурге 1904 года. В то время как турнир мастеров собрал заурядный состав, Hauptturnier «А» вошел в шахматную историю. Это был успешный международный дебют целой группы молодых шахматистов — будущих гроссмейстеров: М. Видмара, О. Дураса, Р. Шпильмана, А. Нимцовича. Но никто из них не получил тогда звания мастера, так как превратности турнирной борьбы вывели на первое место Неймана, не показавшего в будущем значительных результатов. Только в 1909 году была пробита брешь в монополии Германского шахматного союза. Начиная с этого времени, звание мастера стало присваиваться победителям всероссийских «турниров любителей». Первым вошел таким образом в семью мастеров Александр Алехин. Примечательно, что Всероссийский «турнир любителей» 1912 года открыл дорогу к званию мастера чеху К. Громадке. — **Прим. ред.**



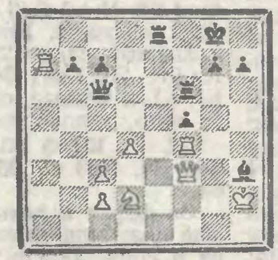
Ф : e5+ 14. Се2 Кс6 15. Кf3 Фf6 16. 0—0 Се6 17. d4 0—0—0 18. с3 Cd5 19. Лb1 Лhe8 20. Сb5 а6 21. Cd3 Се4 22. Ке1 С : d3 23. Ф : d3 g6 24. Кс2 Фе6 25. Лf2 Ке5 26. Фd1 Кg4 27. Лd2 Фd6 28. g3 h5 29. с4 Фс6 30. с5 Ке3 31. К : е3 Л : е3 32. Лdb2 Лde8 33. Фf1 Фе4 34. Л : b7 Ф : d4 35. Крh1 Фd5+ 36. Крg1 Ф : с5 37. Крh1 Фd5+ 38. Крg1 Ф : b7 39. Л : b7 Ле1 40. Лb2 Л : f1+ 41. Кр : f1 Ле6 42. Крf2 с5 43. Крf3 Крс7 44. Крf4 Крс6 45. а4 с4 46. а5 Крс5 47. Крg5 с3 48. Лb1 Крс4. Белые сдались.

О. БЕРНШТЕЙН — Р. ШПИЛЬМАН

Венская партия

Неофициальная партия на ставку в 15 марок. Играна 5 января 1905 года в шахматном клубе «Альтмюнхен». Всего я тогда сыграл с Бернштейном две неофициальные партии, из которых первую выиграл, а вторая закончилась вничью. Я был бы непрочь сыграть с Бернштейном еще несколько партий, если бы он пошел навстречу этому желанию. Однако, как бы то ни было, я испытываю удовлетворение от сознания, что вышел победителем в этом маленьком матче, — разумеется, ничего не прибавив этим к своей репутации, так как, к сожалению, в наши дни шахматный мир придает больший вес официальному званию мастера, нежели факту выигрыша сотни партий у Бернштейна и других известных мастеров. Однако я не принадлежу к числу тех заячьих душ, которые, единственно ради завоевания звания мастера, вступают в самый слабый «Hauptturnier». Бернштейн играл партию (не считая ошибки Лb1 вместо Фd3) неплохо. Просто я играл лучше. Атака проведена красиво и правильно. Последние ходы белых нисколько не повлияли на результат, ибо и при других продолжениях они не могли избежать поражения.

1. е4 е5 2. Кс3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d3 Сb4 5. Ке2 d5 6. ed К : d5 7. 0—0 К : с3 8. bс Cd6 9. f4 ef 10. С : f4 0—0 11. Кg3 Ке7 12. Ке4 С : f4 13. Л : f4 Кd5 14. С : d5 Ф : d5 15. Фf3 Се6 16. Фg3 f5 17. Кd2 Лае8 18. d4 Фb5 19. Лb1 Фс6 20. h3 С : а2 21. Ла1 Cd5 22. Л : а7 Лf6 23. Фf2 С : g2 24. Крh2 С : h3 25. Фf3.



25. . . Сg2 26. Кр : g2 Ле2+ 27. Крf1 Л : d2 28. Л : b7 g6 29. Лb8+ Крg7 30. Фе3 Фh1+. Белые сдались.

Мемориал Карселадзе

В тбилисском Дворце шахмат стартовал четвертый всесоюзный турнир, посвященный памяти заслуженного тренера СССР Вахтанга Карселадзе. Ученицами замечательного педагога были Нона Гаприндашвили, Нана Александрия, Алла Чайковская, Элисо Канабадзе, Манана Тогонидзе и многие другие шахматистки и шахматисты.

В 1968 году в Горн проводился первый мемориал В. Карселадзе. Победителем стал экс-чемпион мира М. Таль. А в следующем таком турнире первенствовал гроссмейстер Э. Гуфельд. В третьем мемориале, проходившем два года назад в Сухуми, первый приз завоевал один из учеников Карселадзе — нынешний чемпион Грузии Ю. Чиковани.

И вот стартовал четвертый турнир. Жребий расположил участников в следующем порядке: **1. мастер К. Лериер** (Одесса), **2. гроссмейстер А. Лутиков** (Тирасполь), **3. кандидат в мастера З. Стуруа, 4. международный мастер Т. Георгадзе, 5. кандидат в мастера Д. Гедеванишвили, 6. мастер А. Бокучава 7. гроссмейстер Б. Гургенидзе** (все — Тбилиси), **8. гроссмейстер Р. Холмов** (Москва), **9. мастер Ю. Чиковани, 10. мастер Э. Убилава, 11. мастер Г. Зайчик, 12. кандидат в мастера Ж. Микадзе** (все — Тбилиси), **13. международный мастер Ю. Аникаев** (Новокузнецк), **14. мастер Д. Джанoев** (Тбилиси), **15. гроссмейстер Г. Кузьмин** (Ворошиловград), **16. мастер А. Михальчишин** (Львов).

Некоторые участники прибыли в Тбилиси с опозданием. Поэтому ряд встреч на старте был пропущен. В первом туре к перерыву завершилась лишь одна встреча — Р. Холмов победил Ю. Чиковани. И тем не менее, у тбилисского мастера сохранилось отличное настроение — в этот день у него родилась дочь. А во втором туре Чиковани одержал такую эффектную победу.

А. МИХАЛЬЧИШИН — Ю. ЧИКОВАНИ

Староиндийская защита

1. d4 d6 2. с4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 Кd7 5. Се3 е5 6. Фd2 Кgf6 7. Се2 ed 8. С : d4 0—0 9. 0—0—0 Ле8 10. f3 Ке5 11. g4 Се6 12. b3 с5 13. Се3 а6 14. Ф : d6 Кfd7 15. Фd2 b5 16. сb аb 17. С : b5 Фа5 18. Кgе2 С:b3 19. Фb2 С : d1 20. Л : d1 Леb8 21. Сf4 с4 22. Л : d7 К : d7 23. С : b8 Л : b8 24. а4 Ке5 25. Крс2 К : f3 26. Фа2 С : с3 27. К : с3 Кd4+ 28. Крd2 Лd8. Белые сдались.

В этом же туре отличился и другой тбилисский мастер Э. Убилава.

Э. УБИЛАВА — Р. ХОЛМОВ

Защита Каро-Канн

1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 dе 4. К : е4 Кd7 5. Сс4 Кgf6 6. К : f6+ К : f6 7. с3 b5 8. Cd3 Сg4 9. Ке2 е6 10. Фс2 С : е2 11. Ф : е2 Се7 12. 0—0 0—0 13. Сf4 Кd5 14. Cd2 Ле8 15. а4 а6 16. Лfе1 g6 17. g3 Сg5 18. h4 С : d2 19. Ф : d2 Кb6 20. аb аb 21. Л : а8 Ф : а8 22. h5 Фb7. Следовало сыграть 22... Фd8.

23. hg hg 24. Фh6 Кd5. Решающая ошибка. Необходимо было 24. . . Фе7, например, 25. С : g6 fg 26. Ф : g6+ Крf8 27. Ле4 Кf6 28. Лh4 Фg6.

25. Ле4 Фе7 (не спасало 25... Кf6 ввиду 26. Лh4 Кh5 27. С : g6 fg 28. Ф : g6+ Кg7 29. Фh7+ Крf8 30. Лf4+) **26. Лg4.**

Картинная позиция! На 26... Фf8 последует 27. Л : g6+ fg 28. Ф : g6+, а на 26... Кf6 — 27. С : g6, поэтому черные сдались.

Кузьмин выиграл у молодого чемпиона Тбилиси Стуруа, а Гургенидзе — у Зайчика. Только встреча Микадзе — Бокучава закончилась вничью. А вот в третьем туре ничейные результаты были зафиксированы в трех партиях: Гургенидзе — Микадзе, Лутиков — Михальчишин, Гедеванишвили — Джаноев.

Из-за большого количества отложенных и пропущенных партий пока трудно определить координаты участников в таблице состязания. После трех туров Гургенидзе имеет $1^1/_2$ очка при одной неоконченной партии.

А. БУСЛАЕВ,
заслуженный тренер Грузинской ССР.

Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

ФЕРЗЬ ИЛИ ТРИ ФИГУРЫ?

В турнирной практике встречаются позиции, где ферзю противостоят две фигуры, например, ладья и легкая фигура или две ладьи. Значительно реже число оппонентов ферзя возрастает до трех. Однако подобные ситуации возникают, причем во всех стадиях партии. Рассмотрению такого необычного соотношения сил и посвящается настоящая статья.

ДЕБЮТ

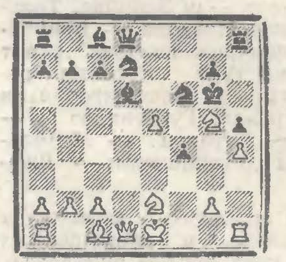
В одном из разветвлений варианта дракона в сицилианской защите черные охотно расстаются с сильнейшей фигурой:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 g6 7. Ce3 Cg7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фb6 10. Фd3 Kg4 11. Kd5 C:d4 12. K:b6 C:e3+ 13. Крh1 C:b6. Два слона и конь в открытой позиции дают черным хорошую контригру.

Подобный случай произошел и в защите Филидора, когда автору этой статьи удалось опровергнуть одно усиление, предложенное в дебютном руководстве («Теория шахматных дебютов», ч. II, 1952 г.).

А. ГАРИН — А. ЧИСТЯКОВ
1952 г.

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cc4 Ce7 6. de de 7. C:f7+ Кр:f7 8. Kg5+ Крg6 (последний ход был предложен Н. Рюминым) **9. h4 h5 10. f4 ef 11. Ke2 Cd6 12. e5.** Рекомендация П. Кереса. На 12. . . C:e5 следует 13. Фd3+ Крh6 14. Kf7×. Красиво, конечно, но... жертвуя ферзя, черные получают решающий перевес.



12. . . K:e5! 13. K:f4+ Крh6 14. Kf7+ K:f7 15. Ke6+ Крh7 16. Фd3+ g6 17. K:d8 Л:d8. Белые еще не рокировали, и черные фигуры быстро взяли верх.

Жертва ферзя за три легкие фигуры могла возникнуть в одном из вариантов защиты Грюнфельда после ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 b6?! 8. e5! (Д. Бронштейн — О. Богатырев, 1947 г.).

Выясняется, что теперь на 8. . . Ca6 белые играют 9. ef! C:c4 10. fg Кр:g7 11. C:c4 с дальнейшей атакой путем h2—h4. После же 8. . . Kfd7 9. Фd5 c6 10. Фe4 Cb7 11. h4! позиция черных оказалась просто плохой.

Рассмотрим комбинацию, найденную К. Шлехтером и Ш. Алапиным в испанской партии и успешно осуществленную белыми в следующей встрече:

Г. ЛЕВЕНФИШ — А. ФЛЯМБЕРГ
Вильно, 1912 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 b5 6. Cb3 Cc5 7. a4 Лb8 8. ab ab 9. Kc3 0—0 10. d3 d6 11. Cg5 Cg4 12. Kd5 Kd4 13. K:d4! Несколько ранее, в том же 1912 году, в партии Алапин — Леонгардт последовало 13. C:f6 Лa8! с перевесом у черных. Сделанный ход опровергает план черных, ибо все легкие фигуры белых выдвигаются на прекрасные позиции.

13. . . C:e2 14. C:f6! Все с темпом. После 14... gf 15. Kc6! черные теряют ферзя; плохо и 14. . . Фe8, и 14. . . Фd7 из-за 15. Kf5 с сильнейшей атакой.

14. . . Лa8! 15. Кр:e2 Фb8 16. Kc6 (максимальное использование слабых полей!) **16. . . Фb7 17. Kde7+ Крh8 18. Cg5 Л:a1 19. Л:a1 f6** (несколько сильнее 19. . . Лa8; в ближайшее время черные уже не успевают так сыграть) **20. Ce3 C:e3.** Или 20. . . Лa8 21. C:c5! Л:a1 22. Kd8 с редчайшей, прямо-таки картинной атакой легких фигур.

21. fe g6 22. Cd5 Фb6 23. b4. Белые фигуры поддерживают друг друга, у черного же ферзя нет простора для действий. План белых — сыграть Cd5—e6—d7, затем Kd5 и Лa7, все время не выпуская ферзя на волю. Окончание приводим без комментариев, хотя оно интересно точной реализацией перевеса.

23. . . f5 24. g3 f4 25. gf ef 26. d4! fe 27. Кр:e3 Крg7 28. Ce6 Лe8 29. Cd7 Л:e7 30. K:e7 c5 31. Kc6 cd+ 32. K:d4 Крh6 33. C:b5 Фd8 34. Ce2 d5 35. b5 Фe7 36. Cf3 Фc5 37. Лd1 de 38. C:e4 Крg5 39. Лb1 Фa3+ 40. Крd2 Фd6 41. Крd3 Фb6 42. c4 Крg4 43. Kc6 Крf4 44. Лf1+ Крg4 45. Лf3 Фc5 46. h3+ Крh4 47. Cd5 g5 48. Ke5 Фg1 49. Kd7 Фa7 50. Лf7 h5 51. b6 Фa3+ 52. Крe4 Ф:h3 53. b7 Фg2+ 54. Крe5 Фg3+ 55. Крf6. Черные сдались.

Мне много приходилось заниматься анализом варианта французской защиты 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed Ф:d5.

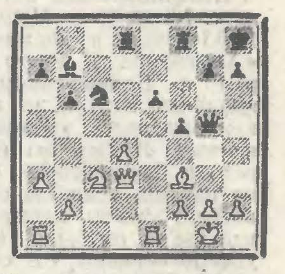
Вариант трудный, но когда знаешь его лучше партнера, это обычно приносит успех. Отыскал я и занимательную жертву ферзя за ладью, слона и коня. У черных, правда, возникают временные трудности, но, точно защищаясь, натиск белых можно локализовать. Первым «попался» на новый вариант кандидат в мастера **А. Вейц** в полуфинале первенства Москвы 1948 г.

После указанных ходов далее было: **5. Kgf3 Kf6 6. Cc4 Фc6 7. a4 a6 8. Cb5 ab 9. ab Ф:f3!** (ферзя надо «продать» как можно дороже) **10. Ф:f3 Л:a1 11. 0—0 cd 12. Фf4 Kbd7 13. Фc7 Лa8 14. Kc4 Cc5! 15. Kd6+ Крe7! 16. Kf5+** (контругроза Kd5 вынуждает белых не медлить) **16. . . ef 17. Лe1+ Ke4 18. f3 d3+ 19. Крf1 Cd6 20. Фc3 Ke5 21. fe fe 22. cd Ce6** (угрозы белых ликвидированы, король черных прикрыт) **23. d4 Kg4 24. Л:e4 Лhc8! 25. Фe1 Крf8!** (но не 25. . . Лa1? ввиду 26. Cg5+) **26. Cf4 C:f4 27. Л:f4 Лc2!** (переходя в атаку; на 28. d5 теперь уже может последовать 28. . . Ke3+) **28. Лe4 Kf6!** (ни здесь, ни раньше не отвлекаясь взятием пешки h2) **29. Фb4+ Крg8 30. Лe1 Cc4+ 31. Крg1 Cg5 32. Крf1 Kg4.** Белые сдались, ибо атака неотразима. В дальнейшем к этому варианту были «подобраны ключи», игравшие белыми стали на 10-м ходу брать не ферзя, а ладью a8, однако, опровергнуть замысел черных пока не удалось.

МИТТЕЛЬШПИЛЬ

Рассмотрим примеры из практики больших мастеров, и в первую очередь последебютную позицию, случившуюся в партии

А. АЛЕХИН — К. РИХТЕР
1942 г.



Черные грозят безнаказанно взять изолированную пешку d4, не помогает примитивная защита 18. Ke2? из-за 18. . . Ke5, слабо и 18. Л:e6 K:d4 19. C:b7 K:e6, и черные остаются с лишним качеством. Алехин находит гениальный ход, основанный на диагональной связке коня c6, и завлекает на поле d4 ладью.

18. Фf1!! Л:d4. Или 18. . . Ka5 19. C:b7 K:b7 20. Лad1! с угрозами 21. Фa6 и 21. Л:e6.

19. Фb5 Лd6. Относительно лучше было 19. . . Kd8 20. C:b7 K:b7 21. Л:e6. После сделанного хода черные грозят вилкой — 20. . . Kd4, но Алехин заранее предвидел все осложнения.

20. Ke4 (искусно используя на этот раз горизонтальную связку) **20. . . Фg6 21. K:d6 Kd4 22. C:b7!** Но не 22. Фd7, спасая ферзя, ввиду 22. . . C:f3 23. g3 Фh5 24. h4 Фg4 25. Крh2 Cd5 со многими угрозами. Интересен и ложный след 22. Фd7 K:f3+ 23. Крh1 Фh6? 24. Kf7+!, и черные, спасаясь от мата, теряют ферзя.

22. . . K:b5 23. K:b5 Фf6 24. Kc3 e5 25. Лad1 e4.

За ферзя и пешку белые получили ладью, слона и коня. Теперь им надо поставить эти фигуры на лучшие позиции.

26. Лd7! Препятствуя ходам 26. . . Лf7? — 27.

Kd5 и 26. . . Лd8 — 27. Kd5 Фg5 28. Л:d8+ Ф:d8 29. Лc1 с выигрышем ферзя.

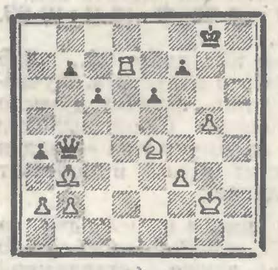
26. . . h5 27. h3 h4. И теперь плохо 27. . . Лd8 28. Kd5 Фg5 ввиду 29. h4! Ф:h4 30. Ke7! Крh7 31. К:f5! Менее убедительно 31. Л:d8 Ф:e7 32. Лd5 Ф:b7 33. Л:f5 Фc7! 34. Л:h5+ Крg6 35. Лh4 Фc2 36. b4 Фc3 37. Лe3 Фa1+ 38. Крh2 Фe5+ 39. g3 Фb2 40. Крg2, хотя в конце концов белые должны победить и здесь.

28. Лed1 Крh7 29. Ca6 Лf7 30. Л7d6. Белым нет смысла разменивать ладью — при бо́льшем количестве фигур они сохраняют лучшие шансы на атаку.

30. . . Фg5 31. Л6d5 Фf4 32. Ke2 Фg5 33. Kd4 Лf6 34. Ce2 Крh6 35. Kc2 Лf7 36. Ke3 g6 37. Cc4 Фf4 38. Л5d6 Лc7 39. b3 (контратака черных окончательно пресечена, ладье их негде прорваться) **39... Крh7 40. a4 Фe5 41. Лe6 Фc3 42. Kd5 Фc2 43. Лf1 Лg7 44. f3! ef 45. Л:f3 Крh6** (ускоряет финал, но и другие продолжения не позволяли спасти партию) **46. Ke3.** Черные сдались.

М. ТАЛЬ — Л. ЛЮБОЕВИЧ

1973 г.



Соотношение материала такое же, как и в предыдущей партии, но здесь у черных, казалось бы, больше встречных шансов. Используя ладью на 7-й горизонтали, Таль создает остроумную атаку.

36. g6! Крg7. Или 36... fg 37. C:e6+ Крf8 38. Лf7+ Крe8 39. Kf6+ Крd8 40. Лd7+ Крc8 41. Лd4+, и белые выигрывают; на 37. . . Крh8 решает 38. Kg5! Ф:b2+ 39. Крh3! с неизбежным матом даже после 39. . . Фg7 40. Лd8+! Если же 36. . . ab, то 37. Л:f7! Фd4 38. ab! Ф:b2+ 39. Крh3, но не 38. Kf6+? Ф:f6! 39. Л:f6 ba, и черные получают нового ферзя. Менее ясно 37. gf+ Крg7 38. Kg5 Фc1!

37. C:e6 Ф:b2+ 38. Крh3 Кр:g6 39. C:f7+ Крh6. На 39. . . Крf5 может последовать 40. Л:b7!

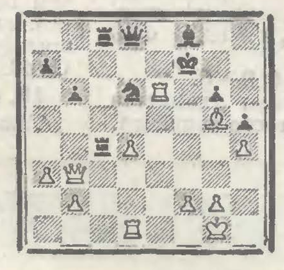
40. Лd6+ Крg7 41. Лd7 b5 42. Ce6+ Крg6 43. Лd8! c5 44. Лg8+ Крh7 45. Kg5+. Согласованно действующие фигуры сплетают вокруг черного короля матовую сеть.

45. . . Крh6 46. Kf7+ Крh7 47. Лg5. Черные сдались.

Три фигуры против ферзя и двух пешек должны были помочь черным удержать позицию в следующем примере.

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — С. ФУРМАН

1975 г.



Последовало: **32. . . Ф:g5?!** Можно было обойтись и без этого размена, играя 32. . . Фd7. Например, 33. Фf3+ Kf5 (но не 33. . . Кр:e6 34. d5+ Крe5 35. Cf6×!); другие ходы черные также парируют путем 33. . . Kf5 (заметим, что перед этим Полугаевский пожертвовал коня за две пешки).

33. hg Кр:e6 34. Фf3 Kf5 35. Лe1+ Крf7? Допускает вторжение белого ферзя. После 35. . . Крd6 не видно ничего решающего, на 36. Лe5 последует просто 36. . . Л:d4, на 36. Фf4+ Крd7 37. Фe5 Л4c6 38. d5 Лd6.

36. Фd5+ Крg7 37. Фd7+ Крh8 38. Фf7 Лc1 39. Л:c1 Л:c1+ 40. Крh2 Cd6+ 41. g3 Лf1. После 41. . . h4! черные фигуры смогли бы успешно бороться с вездесущим ферзем. Например, 42. Ф:g6 hg+ 43. fg C:g3+ 44. Крh3 Лh1+ 45. Крg4 Лf1! и т. д. Теперь же им не удается наладить взаимодействие.

42. Крg2! Ke3+ 43. Крf3! Kf5 44. Крe2! K:g3+ 45. Крd3. Итак, король покинул опасную зону. А его коллега по-прежнему остается в неприятном соседстве с белым ферзем.

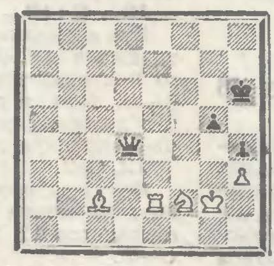
45. . . Kf5 46. Ф:g6 Л:f2 47. Фf6+! Крg8 48. g6 Лf3+ 49. Крe2 Лe3+ 50. Крd2 Лe7 51. Ф:f5, и белые вскоре выиграли.

ЭНДШПИЛЬ

Здесь властвуют те же законы, что и в середине игры — действие фигур должно быть согласованным, но в подходящий момент их поддерживает еще и король! Классический пример — окончание партии

В. СМЫСЛОВ — М. ФИЛИП

Мюнхен, 1958 г.



План белых таков — слон ставится на g4, ладья на d7, конь на d3, после чего начинается наступление белого короля. Другим путем цели не достичь. Если, например, отдать ладью и коня за ферзя и пешки, то ничья станет неизбежной: поле h8 недоступно белому слону. Посмотрим, как последовательно провел план В. Смыслов.

74. . . Фd5+ 75. Ce4 Фd6 76. Лe3 Крg7 77. Лd3 Фc7 78. Cd5 Фe5 79. Cf3 Фg3+ 80. Крf1 Фf4 81. Cg4 (первое звено плана) **81. . . Фc1+ 82. Крe2 Фc2+ 83. Крf3 Фc1 84. Лd7+** (второе звено) **84. . . Крg6 85. Kd3.** Третье звено. Все фигуры активны и взаимозащищены.

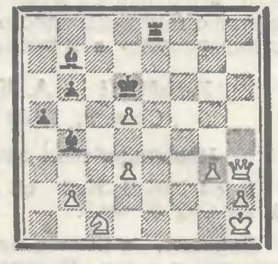
85. . . Фc6+ 86. Крe3 Фb6+ 87. Крe4 Фc6+ 88. Крe5 Фc3+ 89. Крe6 Фc4+ 90. Лd5 Фc8+ 91. Крe5 Фe8+ 92. Ce6 Фb8+ 93. Лd6 Фc7 94. Крd5 Фb7+ 95. Лc6 Фb3+ 96. Крd4 Фa4+ 97. Cc4+! Крg7 98. Лc7+ Крf6 99. Лf7+ Крg6 100. Ke5+ Крh6 101. Крe4 (белые завоевывают поле f5 для короля) **101. . . Фa8+ 102. Крf5 Фc8+ 103. Лd7 Фc5** (обычный метод защиты — связка коня) **104. Cd5 Фf2+ 105. Cf3 Фc2+ 106. Крf6 Фb2 107. Лd6!** (все время возникает угроза дать мат) **107. . . Крh7 108. Ce4+ Крh6 109. Крf7+.** Черные сдались. За кадром осталась концовка — 109. . . Крh5 110. Cg6+ Крh6 111. Kg4×.

В следующем примере ладья в содружестве с двумя слонами ведут спор с ферзем и двумя пешками.



П. ЖИТЕНЕВ — А. ЧИСТЯКОВ

1963 г.



На 37. . . C:d5+ 38. Крg1 Лe1+ 39. Крf2 Л:c1 белые приготовили 40. Фh6+, забирая ладью. Но у черных нашлась этюдная реплика:

37. . . Cd2! Конь все равно обречен, а у белых отнимается облюбованное ими поле h6.

38. Фf5 C:d5+ 39. Крg1 C:c1 (вот и возникло тематическое соотношение сил) **40. Фf6+ Лe6 41. Фd8+ Крc5 42. Фf8+! Крd4 43. Фg7+ Лe5 44. Фf6!** Белые защищаются очень изобретательно.

44. . . C:b2 45. Ф:b6+ Крc3 46. Ф:a5+ Кр:d3 47. Фb5+ Крc2 48. Фa4+ Cb3 49. Фf4 Cc3? Необходимо было 49. . . Лc2, стесняя белого короля. Но белые тотчас реваншируются — **50. h4? Лe2 51. h5.** Пока белые продвинут пешки, черные создадут грозную атаку.

51. . . Лd2 52. Фf5+ Крb2 53. Фb5 (связывание с тыла!) **53. . . Cd4+ 54. Крf1 Крc3 55. Фa5+ Крc2 56. Фb5 Крe3 57. Фa5+ Крc2 58. Фb5 Лf2+ 59. Крe1 Лh2.** Приходится и атаковать, и пешки соперника задерживать.

60. g4 Крc3 61. Фc6+ Cc4 62. Фf3+. Если 62. g5, то 62. . . Лe2+ 63. Крd1 Лd2+ 64. Крc1 Ce3 65. Фf6+ Крb3 66. Фf3 Лc2++ и 67. . . Лc1×.

62. . . Крb2 63. Фb7+ Крc1. Выигрывало и 63... Крc2 64. Фe4+ Cd3 65. Ф:d4 Лe2+ 66. Крf1 Лe4+ 67. Ф:d3+ Кр:d3 68. Крg2 Л:g4+ 69. Крh3 Лa4! Но сделанный ход эффектнее.

64. Фf3. Белые предупредили три (!) угрозы — Cc3+, Лh1× и Лe2+, но находится еще четвертая...

64. . . Cf2+! Белые сдались. После 65. Ф:f2 Лh1+ им придется отдать целого ферзя.

Анатолий КАРПОВ

ГОНКИ С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

Две прокомментированные здесь партии игрались в сходной спортивной ситуации. Конкуренты — известные гроссмейстеры Вольфганг Ульман из ГДР и исландец Фридрик Олафссон — отставали от меня на пол-очка, и в последнем туре им надо было непременно выигрывать...

Особенно жаждал победы Ульман, игравший со мной белыми на финише международного «Турнира солидарности» в Югославии.

В. УЛЬМАН — А. КАРПОВ

Скопле, 1976 г.

Новоиндийская защита

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Фe2.

Вариант, в последнее время вошедший в моду. Развитие белых фигур выглядит несколько нелогичным — ферзь перекрывает дорогу слону, — но стоит черным промедлить, и они могут оказаться без центра в стесненной позиции. Совсем недавно на чемпионате СССР 1975 г. в Ереване молодой гроссмейстер О. Романишин применил в партии с Т. Петросяном совершенно новую, на вид нелепую, но весьма оригинальную идею — 5. Cd3!?

5... Cb4.

Заставляет белых определить свою позицию в центре.

6. e5 Kg8.

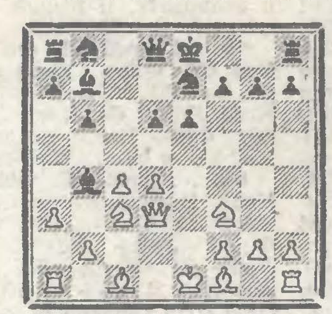
Очевидный перевес у белых после 6... C : c3 7. dc Ke4.

7. d4 Ke7.

Ранее применялось менее эластичное 7... d6 (например, в партии Ульман — Фурман, Мадрид, 1973 г. и в 1-й партии финального матча претендентов 1974 г.). В дальнейшем черные развивали фигуры таким образом, чтобы в ответ на 0—0—0 тоже рокировать в длинную сторону.

Ход 7... Ke7 точнее, так как сохраняет за черными возможность продвижения пешки d как на одно, так и на два поля.

8. Фd3 d5 9. ed cd 10. a3.



Прим. ред. Изучать комментарии чемпиона мира к его партиям полезно и рядовым читателям и, конечно же, тем, кто хотел бы отобрать у А. Карпова шахматную корону. А потому для подобных материалов подходит рубрика «В ПОМОЩЬ ПРЕТЕНДЕНТАМ»...

Необходимо уничтожить слона до продвижения d6—d5. Но эта, казалось бы, незначительная потеря темпа позволяет черным точным порядком ходов получить достаточную контригру.

10... C : c3+ 11. Ф : c3 Kd7.

Это несколько точнее, чем встретившееся в 7-й партии финального претендентского матча 11... 0—0, хотя, я думаю, что и в том и в другом случае черные имеют полноправную игру.

12. Ce2.

Фигуры полагается развивать, поэтому менее заманчивым представляется 12. b4 Лc8 13. Фb3 0—0.

12... Лc8 13. 0—0 0—0.

Возникшая позиция является важной для оценки всего варианта. У белых центр и пресловутое преимущество двух слонов, но у противника чуть лучшее развитие фигур, а «ежистое» расположение пешек заставляет белых считаться не только с подрывами d6—d5, b6—b5, e6—e5, но и фигурной атакой центра.

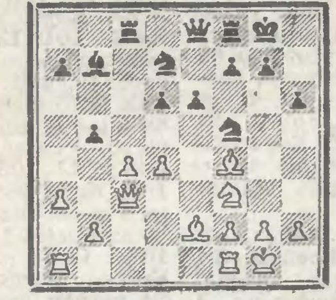
14. Cg5.

В упомянутой уже партии мой соперник играл неосторожно — 14. b4, и после 14... Ca6! 15. Фb3 d5 мне удалось получить преимущество.

14... h6.

Загнать слона-неудачника в угол и все время грозить уничтожить его!

15. Ch4 Фe8! 16. Cg3 Kf5 17. Cf4 b5.



Настала пора нанести контрудар и по пешечному кулаку белых в центре.

18. Cd3.

Поняв, что дебютное сражение проиграно, Ульман ищет осложнений. Печально для белых выглядело 18. b3 bc 19. bc C : f3 20. C : f3 Kb6.

18... Фe7.

Справедливости ради требуется отметить, что осложнения, возникавшие после 18... C : f3 19. C : f5 Ca8! (сильнейшее, на 19... Ce2 достаточно 20. Лfe1) 20. Лae1 Фd8! (опасно 20. . . Л : c4 21. Фg3, например, 21... Фd8 22. C : h6 Фf6 23. C : e6! fe 24. Л : e6 Фf7 25. Лg6 с выигрышем) 21. Cb1 Л : c4 были небезвыгодны для черных.

Однако читатель должен принять во внимание турнирное положение. В этот момент я имел $11^1/_2$ очков из 14, Ульман отставал на пол-очка, других преследователей не было. Партия игралась в последнем туре. Небольшой (но зато «на всю жизнь») перевес после 18... Фe7 устроил меня больше, чем возможно еще более серьезное, но связанное с осложнениями преимущество в случае 18... C : f3.

19. C : f5 ef 20. Лfe1.

Тяжелый для белых эндшпиль возникал после 20. Фe3 Ф : e3 21. fe Л : c4 22. C : d6 Лfc8.

20... Фf6.

В этот момент немецкий гроссмейстер предложил ничью. В ответ я попросил его сделать ход.

21. d5 Л : c4 22. Ф : f6 K : f6 23. C : d6 Лfc8.

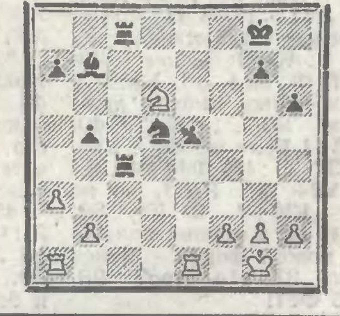
Интересно выглядело 23... Лa8 с тем, чтобы не допустить случившейся в партии вариант и чисто выиграть пешку. Сделанный ход имеет свои преимущества — ладья не выходит из игры и занимает открытую линию.

Вряд ли имело смысл идти на вариант 23... Лd8 24. Ce7 Л : d5 25. C : f6 gf, также оставлявший за черными перевес, только неясно, достаточный ли для победы: все-таки лишняя пешка находится на королевском фланге среди строенных пешек по линии f.

24. Ce5 K : d5 25. Kd4!?

В такой «скучной» позиции Ульман находит прекрасную тактическую возможность!

25... f6 26. K : f5 fe 27. Kd6!



Вилка сразу на три фигуры черных!

27... Kf4!

А черные ни одну не уводят из-под боя!

Недостаточно 27... Л8c7 28. K : c4 Л : c4 29. Л : e5.

28. K : b7.

Проигрывало 28. K : c8 Л : c8 29. Л : e5 K : g2.

28... Kd3 29. Kd6!

Единственный шанс на спасение — в тактике!

29... K : e1 30. K : c4.

Грубейшей ошибкой явилось бы взятие другой ладьи — 30. K : c8?? Kc2, и черные выигрывают.

30... Kc2 31. Kd6 Лd8.

И снова тактика. После напрашивающегося 31... Лc6 белые выскальзывали путем 32. Kf5 Лf6 (32... K : a1 33. Ke7+) 33. Лc1.

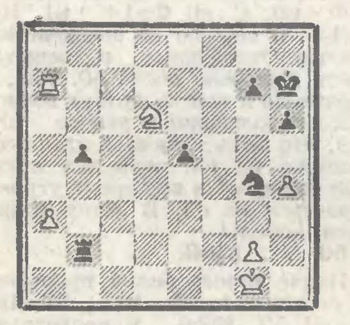
32. Kb7 Лd2 33. Лc1.

Сыграно по законам эндшпиля: в плохой позиции — активизировать фигуры, несмотря на материальные потери. Но нет правил без исключений. В данной позиции больше шансов на спасение оставляло пассивное 33. Лb1.

33... Kd4 34. Лc8+ Kph7 35. h4 Л : b2 36. Лa8 Ke2+.

Выигрывало и 36... Лa2 37. Л : a7 b4, но я избрал другой метод, решив в обмен на свои пешки ферзевого фланга забрать пешки королевского фланга противника.

37. Kph2 Kf4 38. Kpg1 Kd3 39. Kd6 K : f2 40. Л : a7 Kg4.



Ладья с конем — фигуры очень опасные, и частенько они могут взять в оборот даже самого короля. Сейчас грозит 41... Лb1×.

41. g3.

Не избежать поражения и после 41. Лf7 Ke3 42. Kf5 (42. Лf2? Лb1+ 43. Kph2 Kg4+) 42... Л : g2+ 43. Kph1 Лf2 44. K : h6 Лf6! 45. Л : f6 gf 46. Kf7 Kc4.

41... Ke3 42. Kph1 Kpg6.

В нужную минуту король идет на помощь — ладья и конь свое дело уже сделали.

43. Лb7.

На 43. Ke8 решала активизация короля — 43... Kpf5 44. Л : g7 Kc4.

43... Лd2!

Необходимо в очередной раз оставить белого короля наедине с черными фигурами.

44. K : b5 Kf5 45. g4 K : h4 46. Kpg1.

Иначе 46... Kf3 с неизбежным матом. Все остальное уже дело несложной техники.

46... Лg2+ 47. Kpf1 Л : g4 48. Лa7 Kf5 49. a4 h5 50. a5 h4 51. Лa8 h3.

Как нетрудно убедиться, пешка черных первой проходит в ферзи. Белые сдались.

* * *

Следующая партия играна в последнем туре короткого матч-турнира четырех гроссмейстеров, проводившегося в честь 75-летия президента ФИДЕ профессора Макса Эйве.

Сделать ничью белыми — задача не такая уж и сложная. Однако, если будешь «играть на ничью», вполне можно потерпеть поражение. Нужно, как всегда, играть в шахматы, но иногда, в критические моменты, вспоминать, что для общей победы достаточна ничья.

Поначалу я неплохо вел партию с Олафссоном, а вот уже добившись выигрышного положения, слегка «размагнитился»... Пришлось выигрывать вторично.

А. КАРПОВ — Ф. ОЛАФССОН

Амстердам, 1976 г.

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kdb5.

Вариант Паульсена трактуют по-разному. Черные могут допустить выпад коня на b5 с дальнейшим продвижением c2—c4, а могут и не допустить, избрав иной порядок ходов — 2. . . e6 3. d4 cd 4. K : d4 a6, но в этом варианте многим не нравится 5. Cd3.

5. . . d6 6. c4.

Фишер в матчах претендентов 1971 года играл 6. Cf4. Моему турнирному положению больше отвечал ход, сделанный в партии.

6. . . Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6.

Более острой, но менее надежной является система 10. . . Cd7, Лb8, Фa5 с подготовкой продвижения b7—b5.

11. Ce3 Cb7 12. Фb3.

Когда-то, в 1971 году, мы сыграли с Олафссоном партию этим вариантом. Я продолжал тогда 12. Лc1. Далее было 12. . . Лb8 13. Фd2 Ke5 14. f3 и после прорыва 14. . . d5 встреча быстро завершилась вничью.

Теперь я решил испробовать другое разветвление варианта.

12. . . Kd7 13. Лfd1 Kc5.

Это точнее, нежели 13. . . Фc7 14. Фc2 либо 13. . . Лc8 14. Лc1.

14. Фc2.

Слон b7 несъедобен: 14. C : c5 bc 15. Ф : b7?? Ka5, и ферзь белых пойман.

14. . . Cf6 15. Лac1.

Защищать пешку e4 путем 15. f3 значило потерять инициативу и предоставить черным широкие возможности после 15. . . Ce5.

15. . . Ce5.



К большим, но небезвыгодным для белых, осложнениям приводило принятие жертвы пешки — 15. . . C : c3 16. Ф : c3 (16. bc обрекает белых на позиционные страдания) 16. . . K : e4 17. Фd3! (Сильнее выглядит 17. Фb3, и пешку b6 не защитить: проигрывает 17. . . Kc5 18. C : c5 bc 19. Ф : b7. Но это только кажется. После 17. . . Лb8! черные чувствуют себя прекрасно) 17. . . Kb4 (в случае 17. . . Ke5 белые немедленно отыгрывают пешку — 18. Фd4 Kd7 19. f3 e5 20. Фd3 Kdc5 21. C : c5 K : c5 22. Ф : d6) 18. Фb3 a5 19. Kb5 d5 (угрожало 20. f3. а на 19. . . Ka6 заслуживает внимания 20. Cf4: к сожалению, не проходит жертва 20. K : d6 K : d6 21. C : b6 Фg5! с нападением на мат) 20. Cf3, и проигрывает 20. . . dc 21. Л : c4 Cd5 ввиду 22. Л : e4!

16. Kab1.

Очень важный ход. Ладья успела проскочить на c1, кони белых взаимно защищены — теперь никакие наскоки в центре им не страшны. Пешка e4 имеет косвенную защиту: 16. . . Kb4 17 Фd2 и нельзя 17. . . K : e4 18. K : e4 C : e4 19. Ф : b4.

16. . . Фh4 17. g3 Фf6.

(Окончание на 10-й стр.)

ГОНКИ С ПРЕСЛЕДОВАНИЕМ

(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

Вызвав ослабление позиции короля противника, ферзь удаляется с коварным намерением атаковать пункт e4 при поддержке слона b7, простреливающего диагональ a8—h1.

18. f4.

Неосторожное 18. Фd2 могло привести к неприятным последствиям: 18... Фg6!, после чего на 19. f4 черные могут форсировать ничью — 19. . . К : e4 20. К : e4 Ф : e4 21. Cd3 Фf3 (грубая ошибка — 21. . . Ф : e3+? 22. Ф : e3 Cd4 23. С : h7+) 22. Ce2 Фe4 (чуть худший эндшпиль возникает в случае 22. . . Kd4 23. С : f3 К : f3+ 24. Крf2 К : d2 25. Л : d2 Cf6 26. С : b6). Хотя ничья меня устраивала, выпускать дебютные преимущество все же не хотелось.

18. . . Cd4 19. Фd2 e5.

Размен слонов 19. . . С : e3+ 20. Ф : e3 приводил к полнейшему позиционному зажиму. Для того, чтобы как-то противостоять натиску белых, необходимо всеми силами удерживать форпост d4.

20. Kd5.

Постепенно белые фигуры овладевают всей доской. Однако их позиционное здание могло рухнуть в случае импульсивного желания зажать позицию черных пешками— 20. f5? После 20. . . Фh6! не обещает белым ничего хорошего ни 21. Ф : d4? ed! 22. С : h6 dc 28. Ce3 cb, ни 21. С : d4 Ф : d2 и 22... К : d4.

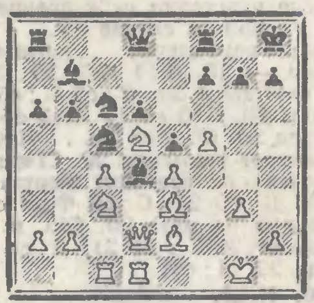
20. . . Фd8.

Приходится уйти и смириться. Вскрытие игры сулило выгоды только белым: 20... Фh6 21. K1c3 f5 22. ef Л : f5 23. Cg4 Лf7 24. С : d4 К : d4 25. fe.

21. K1c3 Крh8.

И сейчас вскрытие игры обеспечивало белым огромный перевес: 21. . . f5 22. ef Л : f5 23. Cg4 Лf8 24. b4.

22. f5.



Первая часть партии закончена. Белые, внимательно следя за передвижениями фигур противника в центре, перегруппировали свои силы и отразили бесплановые вылазки черных. Продвижение 22. f5 зафиксировало очевидный позиционный перевес. Преждевременным являлось 22. b4, на что черные, не мудрствуя лукаво, должны были играть 22. . . Ke6 и после размена слонов прочно оккупировать конями поле d4. В случае же 22. . . С : c3 23. К : c3 (к неясной позиции приводило 23. Ф : c3 К : e4 24. Фd3 f5) 23. . . К : b4 24. Ф : d6 преимущество у белых.

Партия могла закончиться на следующем ходу. На 22. f5 Олафссон собирался продолжать 22. . . Фg5??, но в последний момент заметил, что после 23. Ф : d4! проигрывает.

22. . . Kd7 23. Cf3 Cc5.

Маневром слона черные стараются предотвратить продвижение пешек ферзевого фланга, но сделать это можно только ценой дальнейших позиционных уступок.

24. Крg2 f6 25. Ke2 a5.

Очередная дыра в лагере черных. Печально, но ничего не поделаешь.

26. K5c3.

Белые легко выигрывают отсталую пешку d6, а с нею должны выиграть и партию.

26. . . Лf7.

Защищает от немедленного взятия на c5, но белые не торопятся.

27. Kb5 Фb8.

Пешка еще защищалась путем 27. . . Kf8, ибо не выигрывает 28. К : d6? С : d6 29. Ф : d6 Лd7 и под боем ладья d1; приходится играть 30. Ф : f8+ Ф : f8+ 31. Л : d7.

В случае 27. . . Kf8 белые могут наращивать давление — 28. Kec3.

28. К : d6 Лe7 29. Kb5 С : e3 30. Ф : e3 Kc5.

Олафссон находился в сильнейшем цейтноте, притом в позиции, как нетрудно догадаться, совершенно безнадежной. Сейчас проще всего было занимать линию d ладьями — 31. Лd2 или действовать более энергично — 31. Лd6. К сожалению, я решил, что партия выигрывается как угодно, и тем самым осложнил свою задачу.

31. Kec3 Ca6 32. Лd2 С : b5 33. К : b5 Лd7 34. Л : d7.

Точнее 34. Лd5.

34. . . К : d7 35. Лd1 Kc5 36. Фd2 Фf8 37. Фd6.

Мне вдруг померещился форсированный выигрыш в варианте, случившемся в партии. На самом деле сразу выигрывало 37. Фd5.

37. . . Ф : d6 38. Л : d6 Лc8. Вот здесь-то я и полагал, что ударом 39. Kc7 разбиваю позицию черных, но затем с ужасом заметил, что черные могут просто взять коня (39. . . Л : c7) — мата нет, поле d8 защищено конем...

39. g4 Крg8 40. h4 Крf7 41. g5 Крe7 42. Крg3.

42. b3! ставило черных в критическое положение: ладья не может уйти с поля c8 — незащищен конь c6, конь c6 связан защитой пешки b6, а конь c5 — защитой поля e6. Так что на 42. . . a4 можно было играть попросту 43. ba.

42. . . a4!

Фиксирует пешки ферзевого фланга. Сейчас 43. b3 уже запаздывает ввиду 43. . . a3.

43. Лd2.

Ладья должна вернуться для защиты. Угрожало 43. . . Ka5 44. Л : b6 К : c4, и ладья в ловушке.

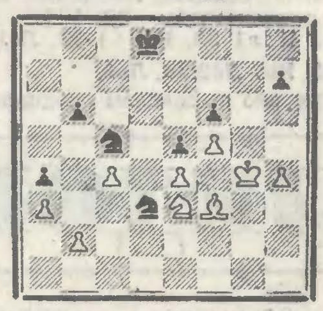
43. . . Ka5 44. Ka3 Kc6.

Черные забыли, что конь с a3 может перейти на e3. В случае 44. . . Лd8 после размена 45. Л:d8 Кр : d8 король белых успевал проскочить на ферзевый фланг — 46. Крf2, например, 46. . . Kd3+ 47. Крe3 К : b2 (47. . . Kc1 48. Cd1 К : a2 49. С : a4) 48. Ce2, и ловится конь. Заслуживало внимания, однако, 44. . . Kcb7 45. Ce2 Kd6 46. Крf3 Ka : c4 47. К : c4 К : c4 48. Лc2 Kd6 49. Л : c8 К : c8 50. Cb5 a3 с шансами на ничью.

45. Kc2 Лd8 46. Л : d8 Кр : d8 47. gf gf 48. Ke3 Kb4.

Поле d5 еще можно было защитить — 48. . . Ke7, но тогда решала перестройка Ke3—d1—c3, Cf3—d1.

49. a3 Kbd3 50. Крg4.



Ход 50. Крg4 дался мне в анализе с большим трудом. Просилось немедленное 50. Kd5, атакуя обе пешки — b6 и f6. Мне удалось найти за черных чудесный путь спасения: 50. К : b2 51. К : b6 Крc7 (коня необходимо согнать немедленно, иначе белые успеют перестроиться) 52. Kd5+ Крd6 53. К : f6 К : c4 54. К : h7 К : a3 55. f6 Kc2! (Только так! Кони должны быть «в связке» d4—e6. Разумеется, проигрывает перестановка ходов 55. . . Ke6 56. Cd1, и гибнет пешка a4) 56. f7 Ke6 57. Cd1 (57. Cg4 Kcd4 — пригодился конь c2) 57. . . a3 58. С : c2 a2 59. Cb3 a1Ф 60. С : e6 Фg1+ 61. Крf3 Фh1+, и королю не выскочить из клетки. Отчаявшись в попытках найти выигрыш после 50. Kd5, я обратился к поиску других возможных продолжений и вскоре выяснил, что конь занимает идеальную позицию на e3, защищая ключевую пешку c4 и все время угрожая ворваться на d5. В атаку должен идти король!

50. . . Крe8.

Иначе король белых прорывается по линии h: 50... Kf2+ 51. Крh5 Kf : e4 52. Крh6, и проходная h должна решить исход борьбы.

51. Крh5 Крf7 52. Крh6 Крg8 53. Kd5 Kd7 54. Ch5.

Ни минуты передышки — грозит 55. Ce8.

54. . . К : b2

В случае 54. . . K3c5 легко выигрывало 55. Ce8 Крh8 56. Kc3.

55. Ce8 Kc5 56. К : f6+ Крf8 57. Cb5 Kbd3 58. Cc6. Черные сдались.

ШАХМАТЫ В ИРАКЕ

Вместе с группой наших специалистов мне довелось работать в Иракской Республике. Мы оказывали помощь в изысканиях крупного гидроузла, который скоро начнут строить на реке Евфрат. Перед командировкой в метеосводках «Маяка» нередко приходилось слышать фразу: «Самая высокая температура на земном шаре была сегодня в Ираке...». Нам часто в разгар лета случалось работать в поле (точнее пустыне, где с мая по январь не бывает дождей) под палящим солнцем, но жару мы переносили отнюдь не хуже своих иракских коллег.

За два года пребывания в междуречье Тигра и Евфрата я имел возможность познакомиться с шахматной жизнью в республике, типичной для многих стран Африки и Ближнего Востока. Шахматы, как известно, проникли сюда давно (первые упоминания об этом относятся к VII веку), сохранили свое древнее название (шатрандж) и даже некоторые прежние правила игры.

«Всего каких-нибудь 30 лет назад, — рассказывает А. Таха, ответственный работник Шахматной федерации республики, — в Ираке насчитывалось 10—15 организованных шахматистов. Сейчас же в различных соревнованиях участвуют свыше двух тысяч человек». Для 10-миллионного населения страны, еще не покончившей с неграмотностью, это уже солидная цифра. Особой популярностью пользуется игра среди школьников: ребят с шахматным досками часто встречаешь не только в столице, но и на периферии.

В 1967 году в Багдаде открылся шахматный клуб, затем его филиалы появились в трех крупных городах — Мосуле, Басре, Вавилоне. Центрами шахматной жизни других городов и поселков являются нади, отдаленно напоминающие наши дома культуры.

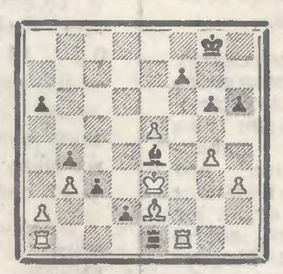
Созданная в 1971 году Шахматная федерация проводит значительную работу по пропаганде игры и организации различных соревнований. Праздником для шахматистов явилось рождение в 1973 году журнала «Меджеле шатрандж» («Шахматный журнал») на арабском языке. Сейчас он выходит ежемесячно тиражом около 2.000 экземпляров. Еще один журнал—«Шатрандж», также на арабском языке издается студенческой организацией бо́льшим тиражом (6.000 экземпляров). Уже вышли 10 номеров, посвященных в основном популяризации игры. Пользуются спросом и наши «Шахматный бюллетень» и «Шахматы в СССР», распространяемые Всесоюзным объединением «Международная книга».

Меня приятно удивил большой выбор в магазинах шахматной литературы на арабском языке, со вкусом оформленной и нередко богато иллюстрированной. Из переводных книг немало посвящено творчеству советских шахматистов: «Советская шахматная школа» А. Котова и М. Юдовича, сборники избранных партий М. Ботвинника, П. Кереса и другие. Любопытно, что на арабский язык они переведены с изданий, вышедших в Англии и США. Приобрести же советские шахматные книги (а интерес к ним велик) здесь чрезвычайно сложно.

С 1972 года регулярно проводятся чемпионаты Ирака. Первым чемпионом республики стал Валид Эльяс Спитр из города Искандерия. В следующем году успех сопутствовал доктору Аднану Шакерчи (Вавилон). Победителем двух последних чемпионатов (1974 и 1975 годов) оказался Уолтах Абдель Резак, с именем которого иракцы связывают определенные надежды. Чемпион сравнительно молод (1952 года рождения) и после окончания в нынешнем году медицинского колледжа в Багдаде имеет возможность уделять больше времени любимой игре.

В следующем окончании чемпион нашел красивый путь к победе.

С. РЕЗАК — У. РЕЗАК
1975 г.



Последовало **35. . . Cb1! 36. Л : b1 Л : b1 37. Л : b1 c2 38. Лd1 c1Ф 39. Л : d2 Фс3+**, и черные выиграли.

Хорошо использовали дебютную ошибку сопорника белые в партии

У. РЕЗАК — А. САУИ
1975 г.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kc3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф : c5 8. Фе2 Kg4! (Теория рекомендует 8. . . 0—0 или 8. . . Kc6) **9. Cd2 Kc6 10. h3 Kf6 11. Ka4! Kd4 12. K : d4 Ф : d4 13. Cc3! Ф : a4 14. Cb5+.** Черные сдались.

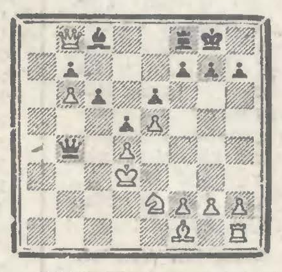
Следующая острая партия, в которой иракский шахматист переиграл известного гроссмейстера, привлекла внимание теоретиков.

У. БРАУН — А. ТАХА
XX Олимпиада, Скопле, 1972 г.
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C : e7 Ф : e7 7. Kb5 Kb6 8. a4 a6 9. a5 ab 10. ab Л : a1 11. Ф : a1 c6. «Информатор» № 14 и «Энциклопедия шахматных дебютов» считают этот ход, ведущий к жертве фигуры, заслуживающим внимания. Похоже, однако, что он сомнителен.

12. Фа8 0—0 13. Ф : b8 Фb4+ 14. c3. Позднее Я. Флеш и Т. Флориан установили, что белые отражали атаку и сохраняли материальный перевес путем 14. Kpd1 Ф : d4+ 15. Kpc1 Ф : f2 16. Kf3 Ф : b6 17. Cd3!, и нельзя 17... Cd7? из-за 18. C : h7+.

14... Ф : b2 15. Ke2 b4 16. cb Ф : b4+ 17. Kpd1 Фb3+ 18. Kpd2 Фb4+ 19. Kpd3. Опасно 19. Kpe3 Фb3± 20. Kpf4 f6.



19... c5! Хорошо сыграно! Теперь слон через d7 готов подключиться к атаке. Сделанным ходом белые пытаются этому препятствовать, но в ряде вариантов все же возможна жертва (Cd7) с решающим вступлением в игру ладьи через a8.

20. Фс7 c4+ 21. Kpe3 Фb3+ 22. Kpf4 (плохо 22. Kpd2 Фd3+ 23. Kpe1 Cd7 24. Ф : d7 ввиду 24... Лa8) **22... Фd3 23. f3 Фd2+ 24. Kpg3 Фе1+ 25. Kph3** (если 25. Kpg4, то 25.... f5+ 26. Kph3 Фf2 и затем g7—g5) **25. . , Фf2 26. Kpg4 f6 27. ef e5+ 28. Kph5 gf 29. de fe 30. Фе7 Лf5+,** и белые сдались, ибо на 31. Kph6 выигрывает 31. . . Ф : b6+.

В республике проводятся различные соревнования, в частности, чемпионаты среди юношей и девушек.

В заключение хотелось бы отметить большую популярность шахмат среди сотрудников советского посольства и специалистов, оказывающих Ираку техническую помощь.

А. КАРЛСОН.

ПОПРАВКА

В 44-м номере еженедельника в материале М. Тайманова «Из дневника участника» в партии Г. Кузьмин — А. Кочиев ошибочно указан ход 35. Фе2. Было сыграно **35. Cb2!** Кроме того, поле h6 на диаграмме должно быть пустым.

● В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Проводить зачет не по микроматчам, а по обеим партиям — таково мнение А. Семенова, которое он высказал на страницах еженедельника. Однако Федерация шашек СССР (см. «64» № 45 за 1975 год), а затем гроссмейстер Ю. Арустамов в статье, напечатанной в № 17 «64» за нынешний год, предложение А. Семенова отвергли...

Еще раз о форме и содержании

В своих статьях («64» № 36 за 1975 год и № 6 за 1976 год) я утверждал, что при системе микроматчей участник, выигравший первую партию, как правило, вторую играет на ничью. Так было на Кубках СССР (Таганрог, 1975 г. и Рязань, 1976 г.) и на первенстве профсоюзов. Приведу выдержку из статьи «Таллин встречает гостей», авторы которой — А. Авербух и Ю. Арустамов («64» № 34):

«Любопытно, что во всех четырех выигранных микроматчах Габриелян добивался победы именно в первой партии, а затем быстро сводил вничью вторую, причем его противники и не помышляли о возможности реванша».

Разве не ясно, что при зачете не по микроматчам, а по всем партиям Габриелян не сводил бы быстро вторые партии вничью, а попытался продолжать борьбу.

Читаем письмо Федерации шашек СССР по вопросу о микроматчах («64» № 45 за 1975 г.):

«Система микроматчей для всесоюзных мужских соревнований в русские шашки помогает свести к минимуму элемент случайности при определении победителя каждой личной встречи. Если же засчитывать итоги всех партий, то эта идея не будет реализована и турнир превратится в обычное двухкруговое соревнование».

Однако элемент случайности в обоих случаях одинаков: если кто-то случайно проиграл первую партию, он имеет возможность реванша во второй, независимо от способа зачета результатов.

Если бы в шахматах имелась возможность проводить двухкруговые соревнования без значительного увеличения времени, это считалось бы большим достижением: отпал бы вопрос о цвете, достоверней были бы результаты встреч, стало бы проще с нормативами. Поэтому совершенно непонятна боязнь превращения микроматчей в двухкруговые турниры.

В чем же заключается недостаток учета по микроматчам? Если матч закончился со счетом $1\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$, разве можно победителю засчитывать 1 очко, а побежденному — 0? В других видах спорта стремятся к уточнению результатов до сотых долей секунды, в шахматах вводят индивидуальные коэффициенты, вычисляемые тоже с большой точностью, а в шашках (при микроматчах) округление делается с точностью до.... пол-очка!, причем для сильного — в большую сторону, а для слабого — в меньшую. Ведь это не что иное, как фора сильному, позволяющая ему во второй партии играть на ничью.

Но есть еще большее зло при зачете по микроматчам. Дело в том, что нормы выполнения и подтверждения разрядов искусственно занижаются. Так, в турнире с мастерской нормой при 16 участниках норма получения и подтверждения звания мастера равна $0{,}5 \times 11 + 0{,}75 \times 4 = 8\frac{1}{2}$ очков из 15. Если же зачет вести по всем партиям, то норма была бы $8{,}5 \times 2 = 17$ очков из 30.

Предположим, что в этом турнире мастер выиграл 6 микроматчей, 4 проиграл и 5 свел вничью. Итого он набрал $8\frac{1}{2}$ очков из 15, то есть якобы подтвердил свое звание. На самом же деле, если все 6 побед были у него со счетом $1\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$, то он набрал (по всем партиям) $6 \times 1\frac{1}{2} + 4 \times 0 + 5 \times 1 = 14$ очков из 30. Значит, вместо требуемых 17 очков он набрал только 14, и ему следует записать не подтверждение разряда, а неуспех.

Таким образом, публикуемые итоги соревнований по русским шашкам с зачетом результатов по микроматчам лишь вводят в заблуждение. Так, из таблицы чемпионата СССР 1976 года видно, что победитель набрал 11 очков из 15 (или «+7»). Результат, можно сказать, отличный. Но если он побеждал в матчах со счетом $1\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$, что вполне возможно (в итоговой таблице результаты партий не указываются), то в этом случае чемпион набрал только $18\frac{1}{2}$ очков из 30, иначе те же «+7», но из 30 партий. Такой результат уже нельзя считать отличным.

Некоторые видят пользу микроматчей в том, что якобы увеличивается результативность. Конечно, если вести зачет по микроматчам, то она будет выше, чем в обычных турнирах. Но ведь при этом подсчете победа — $1\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$ — приравнена к 1, поражение — $\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ — к нулю, а ничьи искусственно выбрасываются из подсчетов результативности...

После всего изложенного понятно, почему в Федерацию шашек поступает много писем в защиту системы микроматчей. Поддерживают систему, во-первых, потому, что нормы получения и подтверждения занижены, и, во-вторых, потому, что при зачете по микроматчам, выиграв первую партию, можно вторую спокойно играть на ничью, поскольку все равно получишь 1 очко. Словом, речь идет о противоречии формы и содержания.

Итак, играть надо по две партии, и зачет набранных очков вести по обеим партиям.

А. СЕМЕНОВ.

«Шашки» № 10

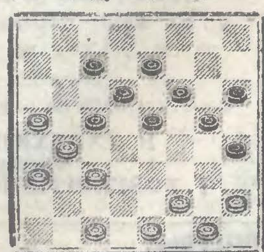
Вышел в свет очередной номер журнала. «Главное — не складывать оружия!» — так называется статья гроссмейстера А. Гантварга об Олимпийском турнире.

Несколько страниц отведено партиям из розыгрыша Кубка СССР. Журнал публикует отчеты о полуфиналах первенств страны по стоклеточным шашкам, о форуме заочников.

Проводятся очередные занятия в отделе для начинающих «Шашечная азбука» и в отделе «Эндшпиль «100». Читатели найдут постоянные разделы «За рубежом», композиции и другие.

ГРОССМЕЙСТЕР АНАЛИЗИРУЕТ

В № 25 «64» помещена статья мастера А. Злобинского «Шаг к цели», в которой он приводит две партии с примечаниями. Не могу согласиться с некоторыми утверждениями автора. Так в партии **Теймуров — Симонян** после 18... gf6 возникло следующее положение.



А. Злобинский пишет: «У белых тяжелая позиция. 19. cd4. А что делать?». И далее он разбирает ходы 19. hg3 и 19. ed2. Однако у белых есть продолжение, которое ведет к совершенно равной, а в иных вариантах и к лучшей игре. Это **19. cd2**. Рассмотрим ответы черных.

А. 19... gf4 20. fg3 h : f2 21. e : g3! cd4. Лучшее. На 19... fg5 последует 20. gh4 ef6 21. hg3! f : h2 22. de3 ef4 23. cd4 f : d2 24. d : d8 с преимуществом белых, хотя при правильной игре черные сводят партию к ничьей.

22. gf2. Можно и 22. gh4 d : b2 23. a : c1 ed4 24. gf2 fg3! 25. h : f4 dc3 26. fe3 c : e1 27. cd2 e : c3 28. b : d2=.

22... d : b2 23. a : c1 с известной ничьей: 23... fe3 24. d : f4 fg5 25. fe3 gh4 26. **ab6 c : c3 27. ed4 h : f2** 28. d : d8.

В. 19... cd4 20. de3. К миру ведет и 20. fg3 d : b2 21. a : c1 h : f2 22. e : g3 ed4 23. gf2.

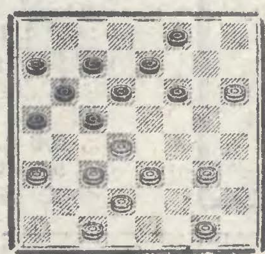
20... d : b2 21. a : c1 с равенством, так как на 21... ef4 — 22. cd2 de5 23. ed4 e : c3 24. bc5 cb2 25. de3 f : d2 26. e : a1 ed6 27. c : e7 f : d8 28. hg3 de7 29. ab2 ed6 30. gf4 g : e3 31. f : d4 hg5 32. bc3 de5 33. d : f6 g : e7. Ничья.

С. Ответ 19... hg3 дает белым большое преимущество, поэтому останавливаться на нем не будем. Приведенные выше варианты показывают, что Теймуров играл правильно до 19-го хода. И только 19. cd4? привело белых к тяжелым последствиям.

Рекомендация А. Злобинского после 14. ab2: «Следовало срочно упрощать позицию: 14. bc5 b : d4 15. fg3» ошибочна.

* * *

В партии Алиев — Симонян после 16... dc7 возникла такая позиция.



Алиев сыграл **16. gf4** и в дальнейшем проиграл. А ведь у него было спасение: **16. gh2 cb4 17. a : c5 d : b4 18. ef4 fg5 19. de5.** В распоряжении белых имеется еще одно исключительно красивое продолжение с жертвой шашки:

19. de3 b : d2 20. gh4 ef6 21. hg3! cd6 (на 21... de1 — 22. cd2 e : e5 23. f : b8) 22. de5 f : f2 23. h : f6 f : h4 24. c : e3 hg3 25. f : h2 de5 26. f : d4 bc5 (26... ab4 27. de5 bc3 28. ef6 cb2 29. fg7 ba1 30 hg8 bc5 31. ef4 с ничьей) 27. d : b6 a : c5 28. ef4 ab4 29. fe5 bc3 30. ef6 cb2 31. fe7, и белые достигают ничьей (этот вариант был указан мастером Я. Гандлиным).

19... g : e3 20. d : f4 b : d2 21. c : e3 cd6 22. e : c7 b : d8 23. fe5 ab4 24. gh4 с ничьей.

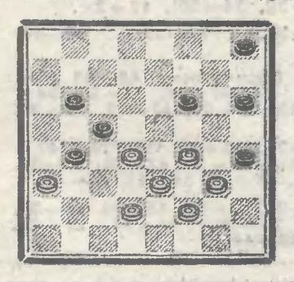
После 17... d : b4 у белых есть и другой путь к ничьей: 18. gh4, сводя игру к известным гамбитным позициям. Можно сначала 16. gh4 cb4 17. a : c5 d : b4 и затем 18. gh2.

К сожалению, автор примечаний не оттенил переломного момента в партии, и у читателей может сложиться мнение, что после пятнадцати ходов положение белых безвыходное.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

ЧИТАТЕЛИ ДОПОЛНЯЮТ

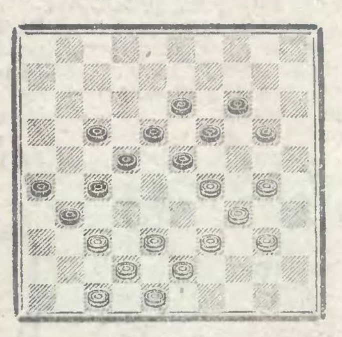
АГАФОНОВ — АФАНАСЬЕВ



Эта позиция опубликована в «64» № 15. В партии было **1. fe5 ba5! 2. d : b6? 3. a : c7 3. a : c5 f : b6**, и белые проиграли из-за неверного взятия. А ничья достигалась после 2. e : g7! h : f6 3. d : b6 a : c7 4. a : c5 cd6 5. e : g5 h : h2 6. ed4 (можно также 6. ef4 hg1 7. fg3 h: f2 8. de3 f : d4 9. fg5=) 6... hg1 (единственное) 7. de3 gh2 8. dc5, и ничья очевидна.

Н. НОВОСЕЛЬЦЕВ.
(г. Владимир).
З. РЕЙЗ (Ленинград).

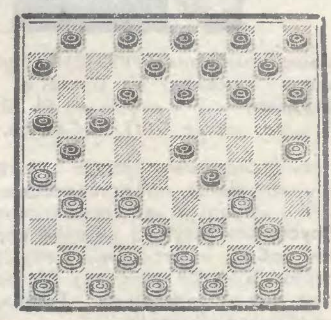
За рубежом



Кажется, что позиция выхвачена из партии. На самом же деле она составлена французским проблемистом **Люсьеном Мари.** Решение ее оригинально: 29—24, 38—32, 39—33, 33—28, 34 : 21, 47 : 29×. Великолепный замысел!

* * *

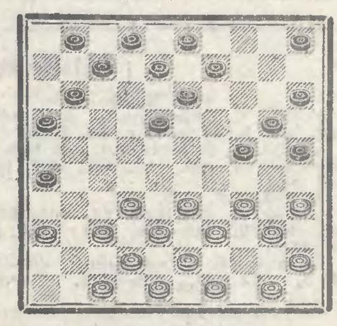
Как часто, атакуя, мы забываем об осторожности.



Белые напали на шашку **1. 39—33,** но контрудар **1... 23—28 2. 33 : 11 16 : 7 3. 26 : 17** (не меняет оценки и 3. 34 : 23 13—19 4. 26 : 17 19 : 26) **12 : 21 4. 34 : 23 14—20 5. 25 : 14 10 : 26** дал лишнюю шашку черным.

* * *

В голландском шашечном журнале «de brouwerij» есть отдел наподобие нашего «Попробуйте решить». Вот одна из позиций, предложенная **Хиелке Хулкема.**



О каком выигрыше может идти речь, если силы сторон не пришли в соприкосновение? И все же, белые начинают и выигрывают!

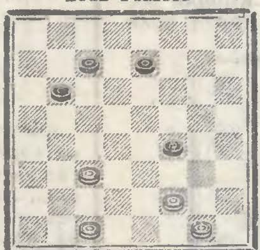
Ответ: **1. 49—44!,** и угрозы белых неотразимы.

ПОБЕДИТЕЛЕЙ — ДВОЕ

Финал первенства Центрального совета «Урожай» по русским шашкам проходил в совхозе «Россия» Краснодарского края. Состав был довольно внушительным — 16 мастеров и один кандидат в мастера. Весь турнир лидировал мастер из г. Горького **М. Юдин.** За ним неотступно следовали его ученик мастер М. Галашов и призер первенства СССР среди сельских спортсменов В. Тарохин.

Уже на самом финише, переиграв в ничейном эндшпиле М. Галашова, а в последнем туре и Г. Индина, **В. Тарохин** настиг лидера. У победителей по 11 очков из 16. Им обоим присвоено звание чемпионов общества. На третье место вышел **М. Галашов.**

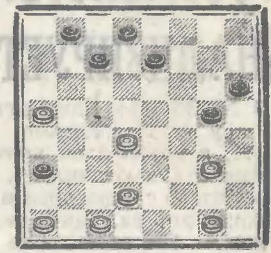
ЮДИН — ТАРОХИН



Белые решили форсировать ничью и неосторожно сыграли **1. cd4?** (конечно, нужно было продолжать **1. cd2**). Тут же последовало **1... ba5!** и Юдину пришлось искать спасение.

2. cd2 ab4 3. dc5! (необходимая жертва) **b : d6 4. fe3 fg3 5. gh2 gf2! 6. e : g1 dc5 7. hg3!** (на **7. gf2?** следует **7... cd4!** с выигрышем). **7... cb6 8. gf4! cb4 9. fg5! bc5 10. gf2! cd4 11. fg3.** Ничья.

ДЕРЕВЯНКО — ТАЙКОВ



После **de3? gf4! 2. g : e5 ab2!** Деревянко сдался. Избрав же **1. gf2,** он вполне мог рассчитывать на ничью.

В. ТАРОХИН, мастер.
Г. РОЗЕНШТЕЙН.

НАМ ПИШУТ

Звание чемпиона ТУРКМЕНИИ по русским шашкам завоевал кандидат в мастера из г. Небит-Дага **Х. Дурдыев** — $7\frac{1}{2}$ очков из 8! Второе место занял Ф. Розыев, третье — П. Зыбайлов.

В командном чемпионате ЛИТВЫ участвовало восемь коллективов, представлявших «Жальгирис», «Нямунас» и «Локомотив». Железнодорожники Вильнюса и **«Плуоштас» (Каунас)** решали вопрос о победителе между собой: выиграв матч ($4\frac{1}{2}$:$1\frac{1}{2}$), каунасцы стали первыми — 30 очков из 42. На полтора очка отстал от них **«Локомотив».** Третьими были шашисты вильнюсского «Витаса».

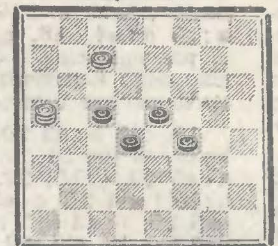
Сильнейшим среди юношей ДНЕПРОПЕТРОВСКА по русским шашкам оказался кандидат в мастера **В. Гребенкин** — 10 очков из 11.

Закончилось первенство БЕЛОРУССКОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ, в котором участвовали 14 шашистов. Первым к финишу пришел мастер **М. Шульман,** лидировавший весь турнир.

Обзор подготовлен по письмам читателей **Э. Шомштейна, Х. Дурдыева, А. Шавандова, Э. Славинскаса.**

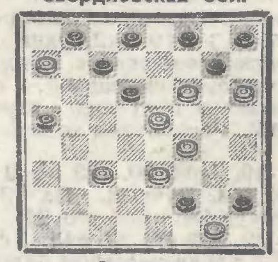
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

865. Г. ИСАЕВ
Горловка



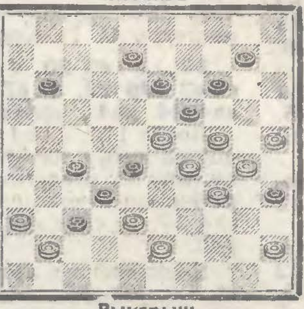
Выигрыш

866. В. ПИНЬЖЕНИН
Свердловская обл.



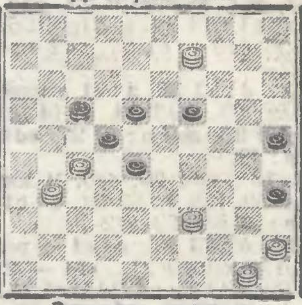
Выигрыш

867. В. МАТУС
Москва



Выигрыш

868. М. ФЕДОРОВ
Донецкая обл.



Запереть простую

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 36

№ 837. **С. Перепелкин. dc3!, ed2!, hg5, gf6, h : c1 ea7, c : h6, h : e3×.**

№ 838. **А. Куличихин. ed6 bc3 A, d4—c5, ce3, gf6, ca5, ec1, de5, fg5, ce3, ae1.**

A. ba3, fc1, de3, dh2.

№ 839. **А. Голубев. 17—11!, 40—34!, 38 : 29, 48—43, 43 : 5, 5 : 44, 35 : 44×.**

№ 840. **Е. Ткаченко. 40—34, 34 : 3, 42—48, 36—31!, 47—42, 3 : 5×.**

Мастер по композиции С. Юшкевич (Харьков) сообщил о совпадениях нескольких позиций из «64» с ранее опубликованными произведениями голландских проблемистов. Идейные предшественники обнаружены в антологии Я. Пеннингса «4650 проблем на финал «столбняк».

Позиция И. Кобцева («64» № 14 за 1968 г.) в точности повторяет проблему Э. Пласхерта (опубликована в 1942 г.).

Почти полное сходство имеют: позиция В. Матуса («64» № 27, 1973 г., итоги тематического конкурса составления) с проблемой Я. Пеннингса (1947 г.); позиция И. Кобцева («64» № 44, 1974 г.) с проблемой А. Мидемы (1951 г.); позиция Н. Иржавского («64» № 46, 1974 г.) с проблемой И. Вагтера (1939 г.).

У позиции Г. Кетлера («64» № 37, 1970 г.) оказалось несколько предшественников. Вот один из них. М. Доувес (1946 г.): **Б.** — 16, 28, 33, 37, 38, 50. **Ч.** — 7, 14, 18, 24, 34, 40. 28—23, 50—44 и т. д.

«64» № 39

841. **С. Мальцев. ef2, cd4, d : h4 a : g7, fe5! d : d2** (если **g : f2,** то **h : e1×**),**he7, h : e1×.** Без шашек «e1» и «d6» позиция № 841 известна как концовка Ю. Черняева («Dambrete» № 12 за 1971 г.).

842. **В. Муляр. de5 f : d4, h : f6, gf4!, f : h4, e : g3, hg5, g : a1×.**

843. **К. Халецкий. 8—17 15—20 A, 24 : 15 4—10 B, 15 : 13 33—38, 13—8 38—42, 8—2×.**

A. 33—38, 24—20!, 17—3×.

B. 33—38, 17—33, 19—14, 15 : 33×.

844. **Г. Овсянников. 49—43 20—25 A. 40—34, 45—40, 19—28, 34—29, 38—32, 27—31, 47—42, 42—38, 31—48.**

A. 20—24, 19—23, 38—33, 47—42 20—24 B, 33—29, 42—38, 23—34, 42—47 C, 43—38, 34—43, 43—49.

B. 20—25, 33—29, 45—50, 42—38, 44—39, 23—28, 39—34, 27—22, 29—23, 28—44.

МОСТ НА ШАХМАТНОЙ МАГИСТРАЛИ

Недавно на XIX заседании Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ в датском городе Рибе советский этюдист международный мастер Г. НАДАРЕИШВИЛИ выступил с докладом «Некоторые аспекты дальнейшей популяризации этюда». Приводим этот доклад с некоторыми сокращениями.

Во многих странах, где популярна композиция, этюд пока еще остается сравнительно отсталым жанром, недостаточно известным среди любителей шахмат. Основная причина этого — трудность решения, требующая от решателей, а также от составителей достаточной практической силы. В отличие от задачи, где основная цель решателя состоит в разгадке матовых вариантов или остроумных маневров, этюд — это полноправная борьба сторон, и сильнейшие продолжения находятся в результате точного анализа позиции.

Этюд как бы аккумулирует в себе художественные возможности шахмат, их красоту. Он не нуждается в видоизменении и тем более в искажении правил и законов игры, они в нем представлены полностью. Поэтому именно этюд может служить тем необходимым мостом на шахматной магистрали, который соединяет практическую игру с другими жанрами композиции. И опорой этого моста должен стать так называемый **популярный этюд**. Он, по нашему мнению, является наиболее доступным для общего понимания жанра.

Популярный этюд должен содержать в себе следующие важные компоненты:

а) Быть близким по форме к практической игре. Это часто определяет степень начальной заинтересованности решателя.

б) Главный вариант этюда должен включать остроумную идею, красивые комбинационные перипетии борьбы, быть ясным и лишенным сложных доказательств. Без остроумных ходов этюд теряет одно из главных достоинств жанра.

в) Решение не должно быть трудным. Трудное решение отпугивает любителя средней практической силы и тем самым уменьшает число приверженцев этюдного искусства.

г) Последний ход решения должен красиво венчать всю изобретательную игру главного варианта. Чем четче выписан финал, тем более цельным кажется общее содержание композиции.

Популярный этюд такого рода имеет наибольший шанс дойти до решателя и раскрыть глубину шахмат. А это и есть самый верный путь этюда к массам шахматистов, необходимый для развития жанра.

Каждый отдел композиции в периодической печати должен предварительно (желательно с комментариями) ознакомить читателя с лучшими примерами этюдной классики (этюды Сааведры, Ван-Флита, Троицкого, Рети и других). Без этого «классического образования» будет довольно трудно привлечь широкое внимание любителей шахмат, привить вкус к этюдному творчеству. Большую помощь в этом оказал бы сборник популярных этюдов.

И еще об одной возможности. Необходимо внимательное, заинтересованное отношение к этюду выдающихся гроссмейстеров-практиков. Здесь налицо обоюдная польза. Широчайший круг поклонников древней игры всегда ревностно следит за мнением «сильных мира сего». Как говорят на востоке: «Народу всегда интересно, кто с фараоном едет». Но ведь и этюд не остается при этом в долгу. Известно, что он помогает повысить культуру мышления, дает простор для совершенствования аналитической способности всех — и рядовых, и сильнейших.

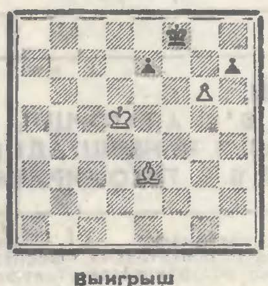
Небезынтересной должна оказаться предпринятая нами попытка создания книги «Этюд глазами гроссмейстера». В этом подготовляемом для печати сборнике в роли ценителей выступят шахматные гиганты, комментирующие ряд примеров этюдного творчества.

№ 1. Л. ВАН ФЛИТ
1888 г.



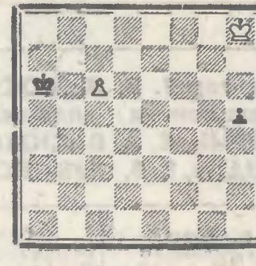
Выигрыш

№ 2. А. ТРОИЦКИЙ
1895 г.



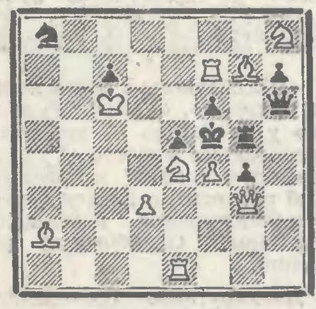
Выигрыш

№ 3. Р. РЕТИ
1921 г.



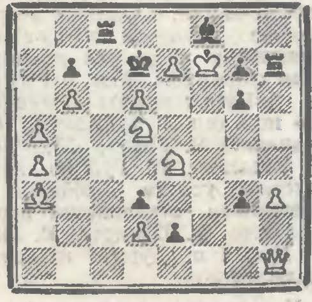
Ничья

№ 61. Р. ТЕЛЕГИН
Краснодар



Мат в 2 хода

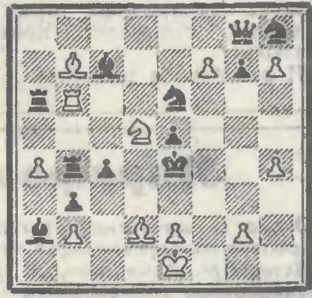
№ 62. А. ЛОБУСОВ
Москва



Мат в 3 хода

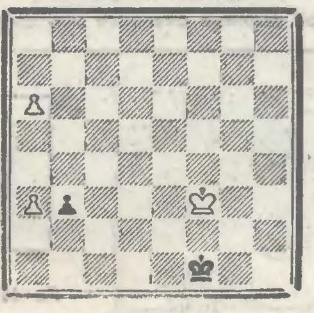


№ 63. Ш. СУХИТАШВИЛИ
Гори



Мат в 4 хода

№ 64. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край



Выигрыш

ПРЕТЕНДЕНТ ПОДНИМАЕТ КУБОК

«Шахматисты в честь Великого Октября», «Кубок «Руде право» у В. Горта» — под такими заголовками в газете «Руде право» опубликован заключительный репортаж о IV международном блицтурнире, посвященном годовщине Октябрьской революции.

Двухкруговое состязание в городе Пльзене состоялось 6 и 7 ноября. На старт в зале общества «Локомотив» вышли 18 шахматистов — посланцы трех стран. Многие из них уже участвовали в этом традиционном соревновании. Однако молниеносные турниры имеют свою специфику и не раз преподносили сюрпризы. Так, в I турнире на Кубок газеты «Руде право» победил В. Тукмаков, опередивший В. Горта, М. Таля, В. Ульмана, Б. Гулько. А год спустя успеха добился Е. Свешников, оставивший позади В. Горта, В. Шмидта, В. Янсу, Л. Цинна и других известных шахматистов.

На этот раз, представляя фаворитов за несколько дней до начала турнира, газеты наряду с именами прославленных гроссмейстеров Властимила Горта, Яна Смейкала и Вольфганга Ульмана назвали и советских шахматистов — мастера Михаила Соловьева и кандидата в мастера Бориса Меня. Оба они — свердловчане. А Свердловскую и Западно-Чешскую область (ее главный город — Пльзень) связывает крепкая дружба.

И вот борьба началась. Несколько вяло стартовав, претендент на мировое первенство В. Горт затем развил такой темп, что стало ясно: Кубок газеты «Руде право» уже обрел владельца.

Зато за второе место спор не утихал до самой последней минуты. Имея опытных и грозных конкурентов, его выиграл 26-летний свердловчанин Б. Мень. Кстати, только ему посчастливилось дважды взять верх над В. Гортом. Но решающим для него оказался поединок с победителем прошлогоднего блицтурнира мастером Э. Медуной. И только выиграв эту встречу, он сумел оторваться от конкурентов. Прямой репортаж об этих волнующих партиях на всю Чехословакию вело телевидение.

«Турнир, — пишет газета «Руде право», — который очень хорошо организовали западно-чешские шахматисты, был настоящим спортивным праздником, посвященным Великому Октябрю, и вступлением к спортивным событиям месячника чехословацко-советской дружбы».

Технические результаты

1. В. Горт (ЧССР) — 27 из 34. **2. Б. Мень** (СССР) — 23, **3. Э. Медуна** — 22, **4—5. А. Ланц** и **Я. Смейкал** (все — ЧССР) — по 20, **6. М. Соловьев** (СССР) — 19½, **7. В. Ульман** (ГДР) — 19, **8—10. Л. Нецкарж, И. Пршибыл** и **Хлоушек** (все — ЧССР) — по 18½ очков.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

Разносторонний Майлс

ПО СВИДЕТЕЛЬСТВУ лондонской «Таймс», Энтони Майлс не только сильнейший шахматист Великобритании, но и ее сильнейший игрок в японские шашки, которые на Британских островах носят название «Отелло». Недавно он встретился в матче из трех партий с чемпионом Японии по этому необычному виду спорта Фумио Фохито. Игра проходила в японском ресторане Лондона. Согласно классическим правилам партнеры облачились в кимоно, сняли обувь и расположились на корточках на специальных невысоких столиках. Если к этому добавить яркое освещение телевизионных прожекторов, при котором проходила игра, то нельзя не согласиться с замечанием «Таймса» о том, что «Бобби Фишер не стал бы играть на таких условиях ни за какие деньги...».

Майлс проиграл матч со счетом 1 : 2. Объясняя причины своего поражения, он сослался на полное незнакомство с теорией. «Все руководства к этой игре написаны по-японски, — пояснил Майлс, — а мне как-то времени не хватает изучить японский язык».

Это можно понять, если учесть, что, кроме шахмат и «Отелло», Майлс играет еще в футбол и регби, занимается плаванием и легкой атлетикой, а также преподает в Оксфордском университете, имея ученую степень магистра искусств.

Марафон в Белграде

Около ста шахматистов вступили в бой 23 октября. Среди участников открытого международного первенства столицы Югославии были гроссмейстеры М. Дамянович, Д. Чирич, Д. Яношевич, известные мастера. Традиционное соревнование проводилось по швейцарской системе, и к успеху вели 9 ступеней (туров). Долгое время лидерство уверенно удерживал международный мастер **Никола Караклаич**. Однако на самом финише с ним поравнялся молодой шахматист **Славолюб Марьянович**.

Победители набрали по 7½ из 9. Их ближайшим соседом в итоговой таблице оказался мастер **Симич** — 7.

МАТЧ ЮНИОРОВ

Неподалеку от Будапешта в небольшом венгерском городе Матрахаза на днях закончился двухкруговой товарищеский матч юношеских команд Венгрии и Румынии. В первом туре подавляющего перевеса (8 : 1) добились хозяева поля. Во втором — победили гости — 5½ : 3½. Правда, не столь внушительно, чтобы уравнять общий счет.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 46 (437) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04904 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6169.

